

津市の「住む」に関するアンケート調査結果

調査対象：社会文化部会会員及び役員企業の従業員

調査件数：991件

回収件数：584件

調査期間：平成23年11月4日（金）～12月9日（金）

目 次

・「グラフ」

問 1	性別	1
問 2	年齢	2
問 3	現在の住まい	3
問 4	現在の居住年数	4
問 5	現在の居住地のすみやすさ	5
問 6	居住地を選ぶときに重要視する項目 (総計 1位 2位 3位)	6 ~ 9
問 7	津市内での「働く」「生活する」の満足度 生活用道路の整備について 電車・バス等の利便性について 公民館や文化ホールなどの公共施設の利用について ごみの減量化・リサイクルに関する取り組みについて 排水や下水道の整備について 自然災害に対する防災の取り組みについて 防犯に関する取り組みについて 医療体制・医療サービス・救急医療について 景観・街並みについて 日常の買い物等の利便性について 中心街地のにぎわいについて 歴史・文化芸術に親しむことのできる環境について スポーツ・レクリエーションに親しむことのできる環境について 国際交流の取り組みについて 物価について	10 ~ 24

・「フリーアンサー」

問 8	津市の魅力	25 ~ 31
問 9	津市にあってほしいサービス	32 ~ 43
問 10	津市を活性化するには	44 ~ 55
問 11	その他	56 ~ 61

・ 調査票

グラフは「津市内」「津市外」「無回答」により分類

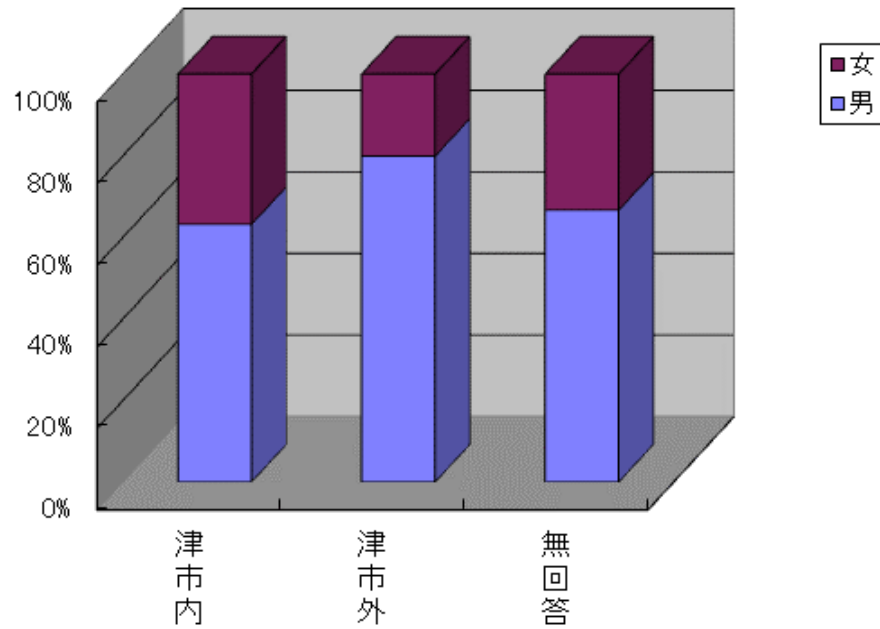
フリーアンサーは(市内) (市外)の順で表記。またカテゴリー毎に分類。

津市の「住む」に関するアンケート結果

問1 「住まいは？」と「性別は？」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
男	403	69.4%	230	63.2%	171	79.9%	2	66.7%
女	178	30.6%	134	36.8%	43	20.1%	1	33.3%
無回答	3	-	0	-	1	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	581	100.0%	364	100.0%	214	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「性別は？」の関係

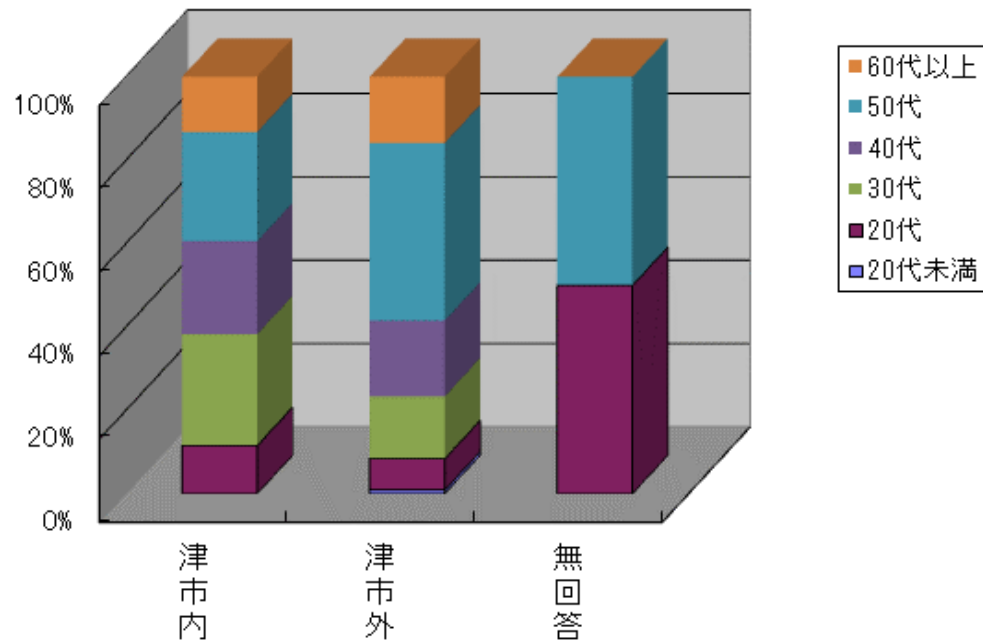


津市の「住む」に関するアンケート結果

問2 「住まいは？」と「年齢は？」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
20代未満	2	0.3%	0	0.0%	2	0.9%	0	0.0%
20代	59	10.2%	42	11.6%	16	7.5%	1	50.0%
30代	129	22.3%	97	26.7%	32	15.0%	0	0.0%
40代	120	20.7%	81	22.3%	39	18.2%	0	0.0%
50代	187	32.3%	95	26.2%	91	42.5%	1	50.0%
60代以上	82	14.2%	48	13.2%	34	15.9%	0	0.0%
無回答	5	-	1	-	1	-	3	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数 (合計 - 無回答)	579	100.0%	363	100.0%	214	100.0%	2	100.0%

「住まいは？」と「年齢は？」の関係

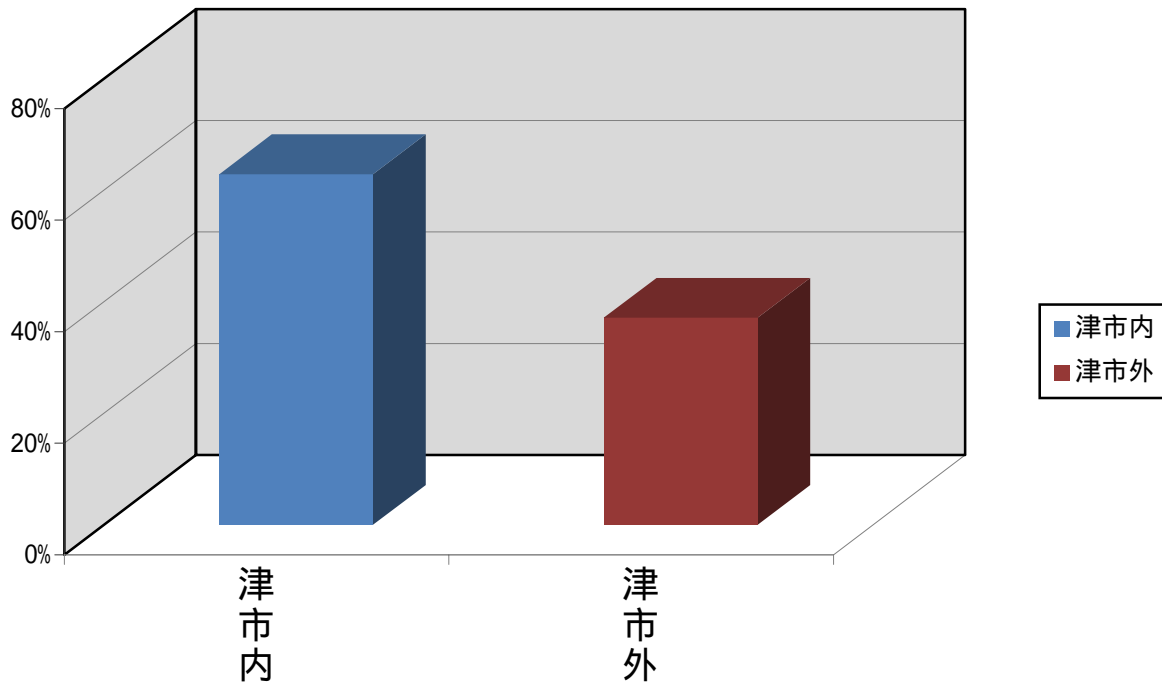


津市の「住む」に関するアンケート結果

問3 住まいは？

選択項目	総計	
	人数	構成比
津市内	364	62.9%
津市外	215	37.1%
無回答	5	-
合計	584	100.0%
回答者数 (合計 - 無回答)	579	100.0%

「住まいは？」

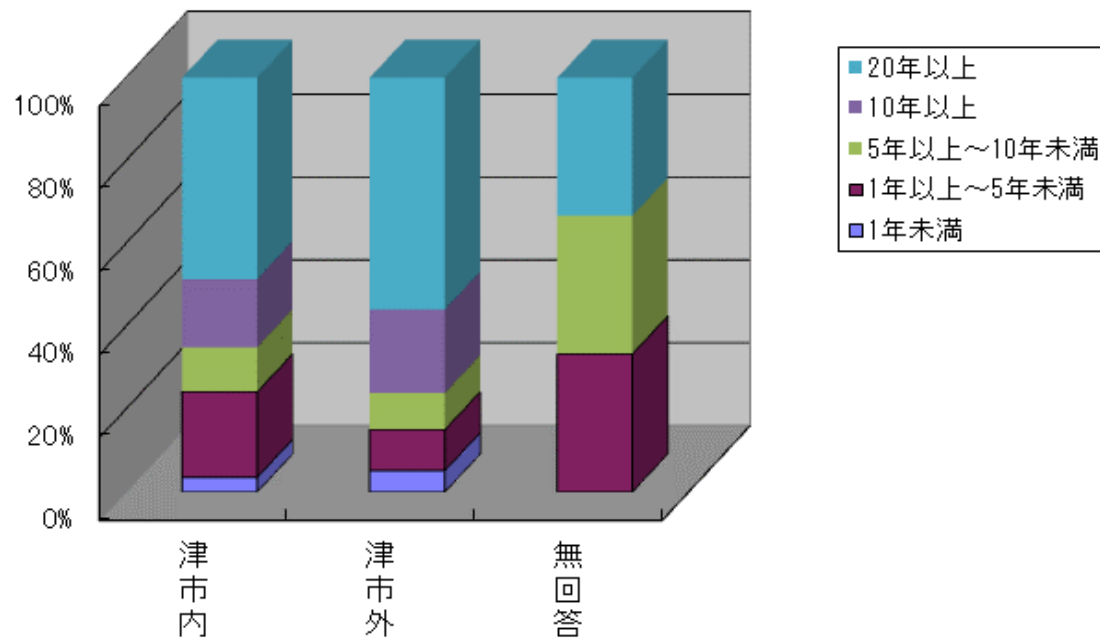


津市の「住む」に関するアンケート結果

問4 「住まいは？」と「住居年数は？」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
1年未満	23	4.1%	13	3.6%	10	5.2%	0	0.0%
1年以上～5年未満	95	17.0%	75	20.6%	19	9.8%	1	33.3%
5年以上～10年未満	57	10.2%	39	10.7%	17	8.8%	1	33.3%
10年以上	99	17.7%	60	16.5%	39	20.2%	0	0.0%
20年以上	286	51.1%	177	48.6%	108	56.0%	1	33.3%
無回答	24	-	0	-	22	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計-無回答)	560	100.0%	364	100.0%	193	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「住居年数は？」の関係

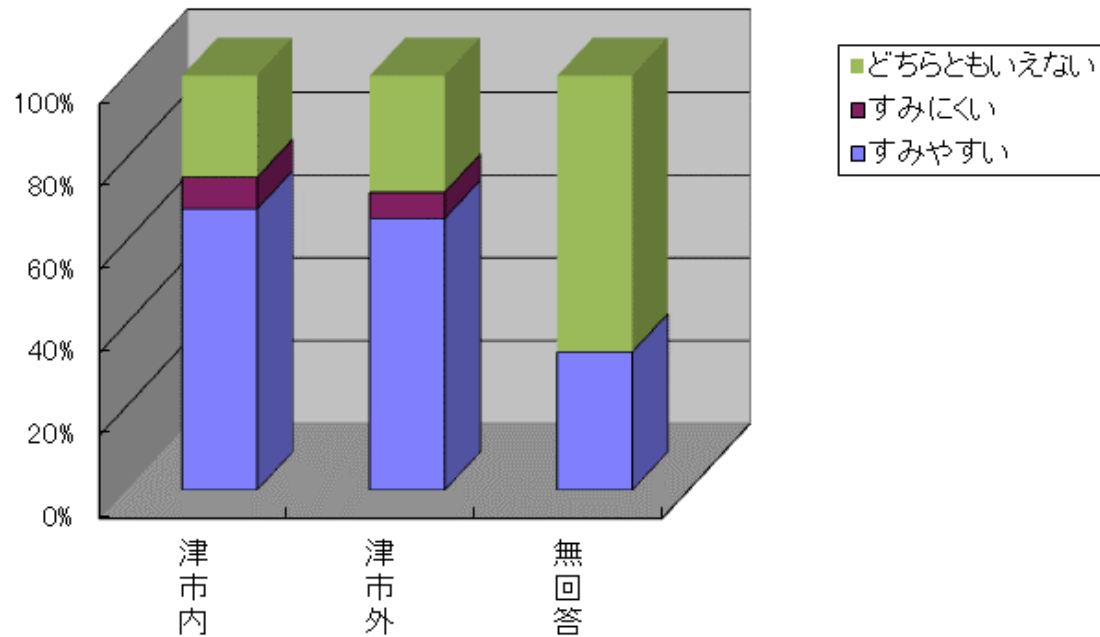


津市の「住む」に関するアンケート結果

問5 「住まいは？」と「すみやすさは？」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
すみやすい	284	67.3%	241	67.9%	42	65.6%	1	33.3%
すみにくい	31	7.3%	27	7.6%	4	6.3%	0	0.0%
どちらともいえない	107	25.4%	87	24.5%	18	28.1%	2	66.7%
無回答	162	-	9	-	151	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数 (合計 - 無回答)	422	100.0%	355	100.0%	64	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「すみやすさは？」の関係

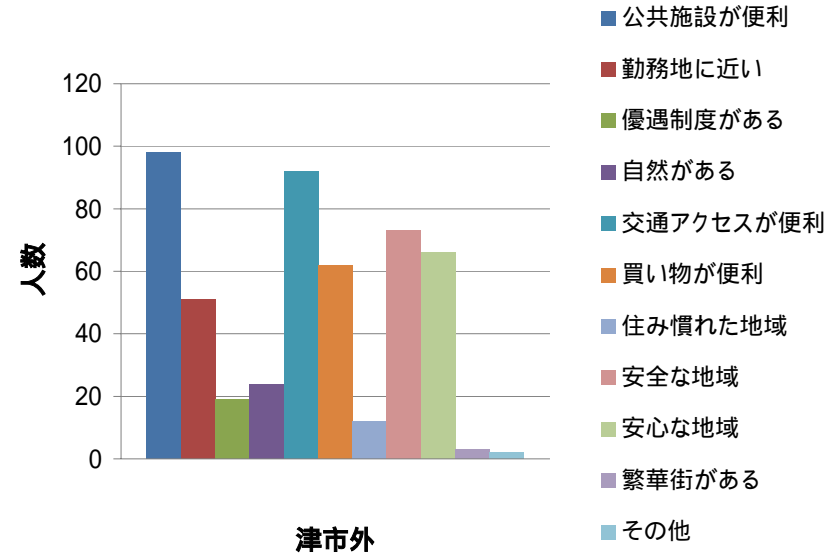
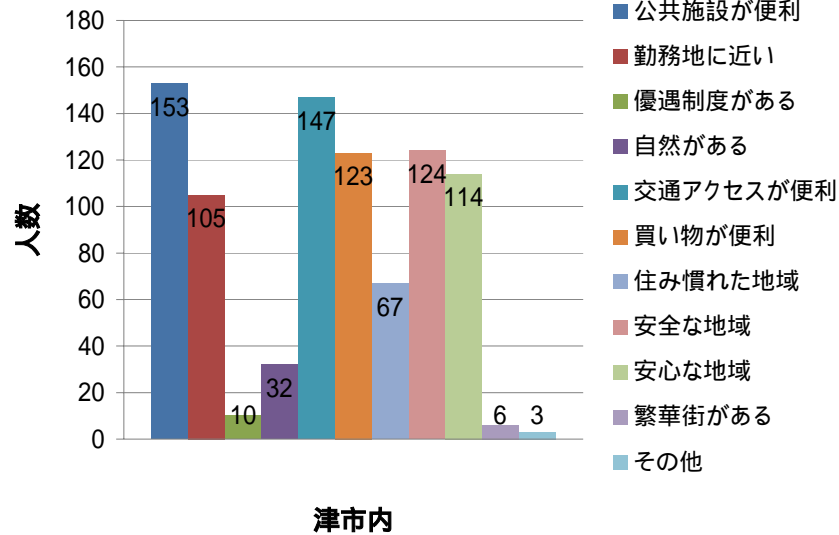


津市の「住む」に関するアンケート結果

問6 - 「住まいは？」と「重要視する項目は？(総合)」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
公共施設が便利	252	18.1%	153	17.3%	98	19.5%	1	16.7%
勤務地に近い	156	11.2%	105	11.9%	51	10.2%	0	0.0%
優遇制度がある	29	2.1%	10	1.1%	19	3.8%	0	0.0%
自然がある	56	4.0%	32	3.6%	24	4.8%	0	0.0%
交通アクセスが便利	239	17.2%	147	16.6%	92	18.3%	0	0.0%
買い物が便利	187	13.4%	123	13.9%	62	12.4%	2	33.3%
住み慣れた地域	79	5.7%	67	7.6%	12	2.4%	0	0.0%
安全な地域	198	14.2%	124	14.0%	73	14.5%	1	16.7%
安心な地域	182	13.1%	114	12.9%	66	13.1%	2	33.3%
繁華街がある	9	0.6%	6	0.7%	3	0.6%	0	0.0%
その他	5	0.4%	3	0.3%	2	0.4%	0	0.0%
無回答	360	-	208	-	143	-	9	-
合計	1752	-	1092	-	645	-	15	-
回答者数(合計-無回答)	1392	100.0%	884	100.0%	502	100.0%	6	100.0%

重要視する項目は？(総合)

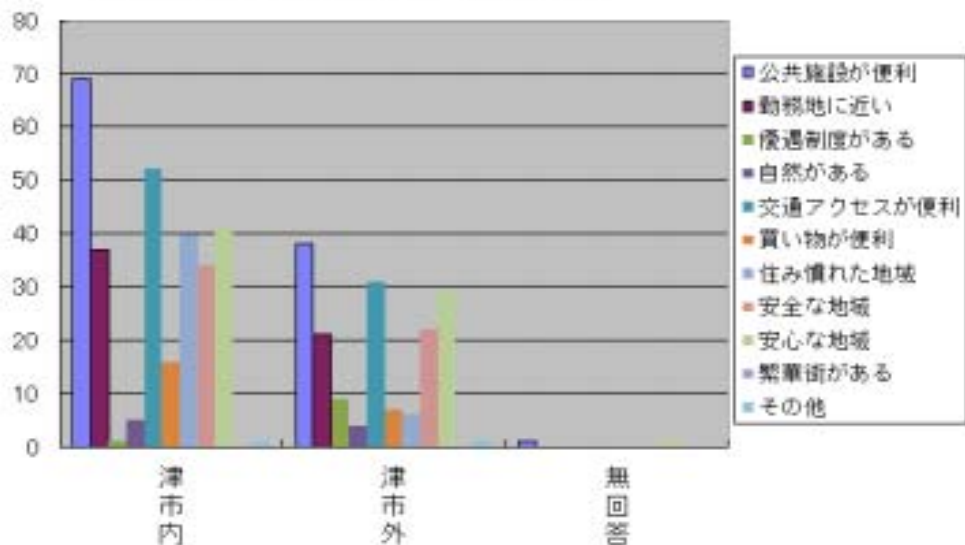


津市の「住む」に関するアンケート結果

問6 - 「住まいは？」と「重要視する項目は？(1位)」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
公共施設が便利	108	23.2%	69	23.3%	38	22.6%	1	50.0%
勤務地に近い	58	12.4%	37	12.5%	21	12.5%	0	0.0%
優遇制度がある	10	2.1%	1	0.3%	9	5.4%	0	0.0%
自然がある	9	1.9%	5	1.7%	4	2.4%	0	0.0%
交通アクセスが便利	83	17.8%	52	17.6%	31	18.5%	0	0.0%
買い物が便利	23	4.9%	16	5.4%	7	4.2%	0	0.0%
住み慣れた地域	46	9.9%	40	13.5%	6	3.6%	0	0.0%
安全な地域	56	12.0%	34	11.5%	22	13.1%	0	0.0%
安心な地域	71	15.2%	41	13.9%	29	17.3%	1	50.0%
繁華街がある	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
その他	2	0.4%	1	0.3%	1	0.6%	0	0.0%
無回答	118	-	68	-	47	-	3	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	466	100.0%	296	100.0%	168	100.0%	2	100.0%

「住まいは？」と「重要視する項目は？(1位)」の関係

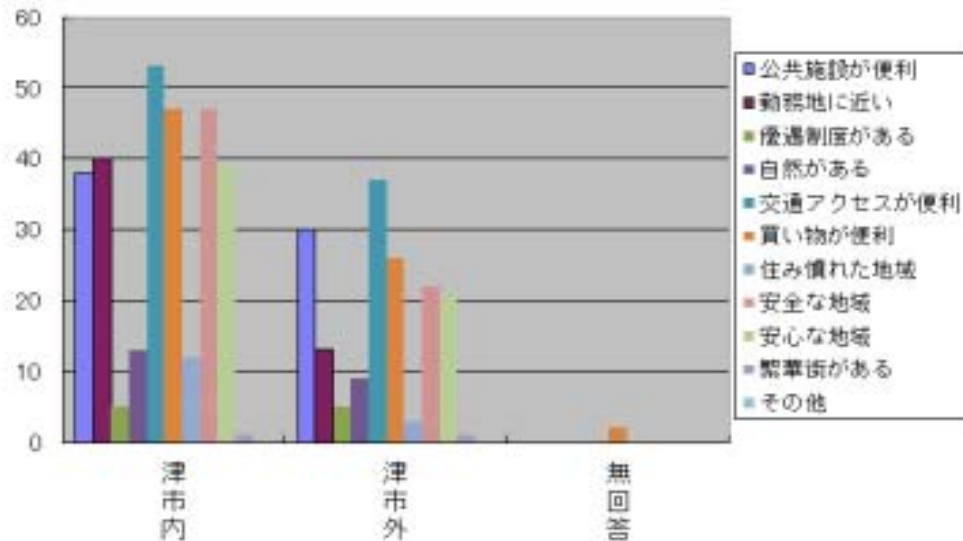


津市の「住む」に関するアンケート結果

問6 - 「住まいは？」と「重要視する項目は？(2位)」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
公共施設が便利	68	14.7%	38	12.9%	30	18.0%	0	0.0%
勤務地に近い	53	11.4%	40	13.6%	13	7.8%	0	0.0%
優遇制度がある	10	2.2%	5	1.7%	5	3.0%	0	0.0%
自然がある	22	4.7%	13	4.4%	9	5.4%	0	0.0%
交通アクセスが便利	90	19.4%	53	18.0%	37	22.2%	0	0.0%
買い物が便利	75	16.2%	47	15.9%	26	15.6%	2	100.0%
住み慣れた地域	15	3.2%	12	4.1%	3	1.8%	0	0.0%
安全な地域	69	14.9%	47	15.9%	22	13.2%	0	0.0%
安心な地域	60	12.9%	39	13.2%	21	12.6%	0	0.0%
繁華街がある	2	0.4%	1	0.3%	1	0.6%	0	0.0%
その他	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	120	-	69	-	48	-	3	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	464	100.0%	295	100.0%	167	100.0%	2	100.0%

「住まいは？」と「重要視する項目は？(2位)」の関係

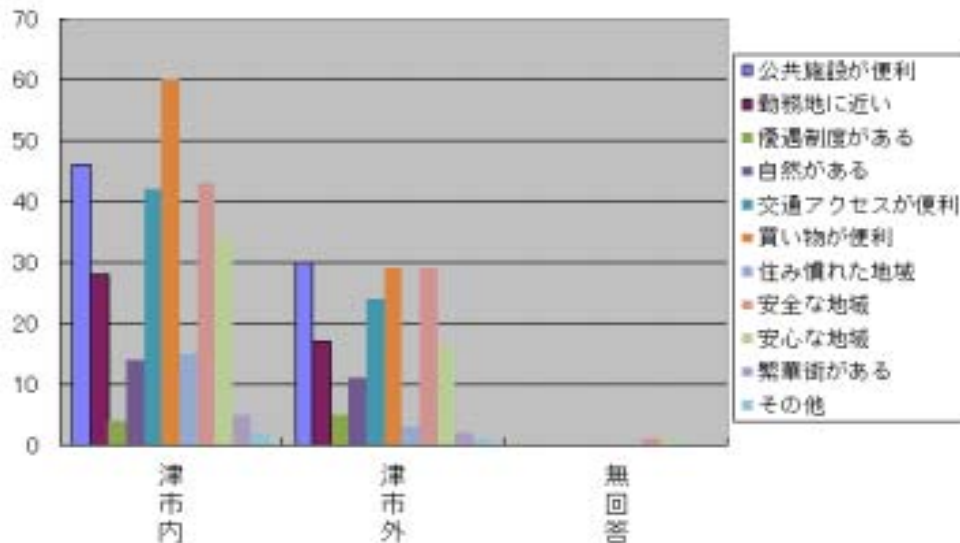


津市の「住む」に関するアンケート結果

問6 - 「住まいは？」と「重要視する項目は？(3位)」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
公共施設が便利	76	16.5%	46	15.7%	30	18.0%	0	0.0%
勤務地に近い	45	9.7%	28	9.6%	17	10.2%	0	0.0%
優遇制度がある	9	1.9%	4	1.4%	5	3.0%	0	0.0%
自然がある	25	5.4%	14	4.8%	11	6.6%	0	0.0%
交通アクセスが便利	66	14.3%	42	14.3%	24	14.4%	0	0.0%
買い物が便利	89	19.3%	60	20.5%	29	17.4%	0	0.0%
住み慣れた地域	18	3.9%	15	5.1%	3	1.8%	0	0.0%
安全な地域	73	15.8%	43	14.7%	29	17.4%	1	50.0%
安心な地域	51	11.0%	34	11.6%	16	9.6%	1	50.0%
繁華街がある	7	1.5%	5	1.7%	2	1.2%	0	0.0%
その他	3	0.6%	2	0.7%	1	0.6%	0	0.0%
無回答	122	-	71	-	48	-	3	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	462	100.0%	293	100.0%	167	100.0%	2	100.0%

「住まいは？」と「重要視する項目は？(3位)」の関係

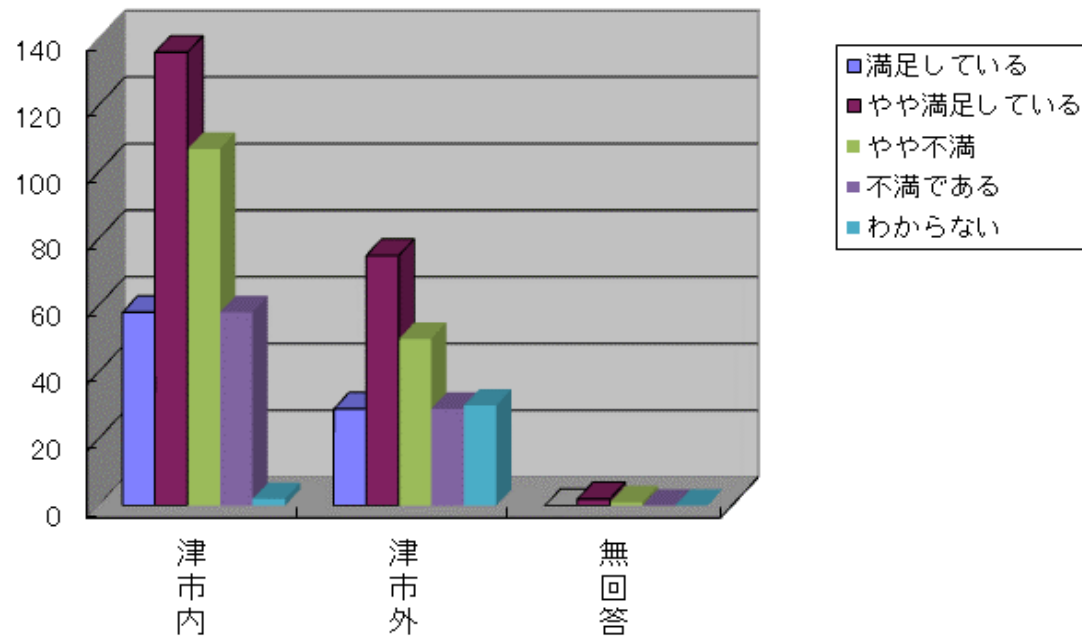


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「生活用道路の整備について」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	87	15.1%	58	16.1%	29	13.6%	0	0.0%
やや満足している	213	36.9%	136	37.7%	75	35.2%	2	66.7%
やや不満	158	27.4%	107	29.6%	50	23.5%	1	33.3%
不満である	87	15.1%	58	16.1%	29	13.6%	0	0.0%
わからない	32	5.5%	2	0.6%	30	14.1%	0	0.0%
無回答	7	-	3	-	2	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	577	100.0%	361	100.0%	213	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「生活用道路の整備について」の関係

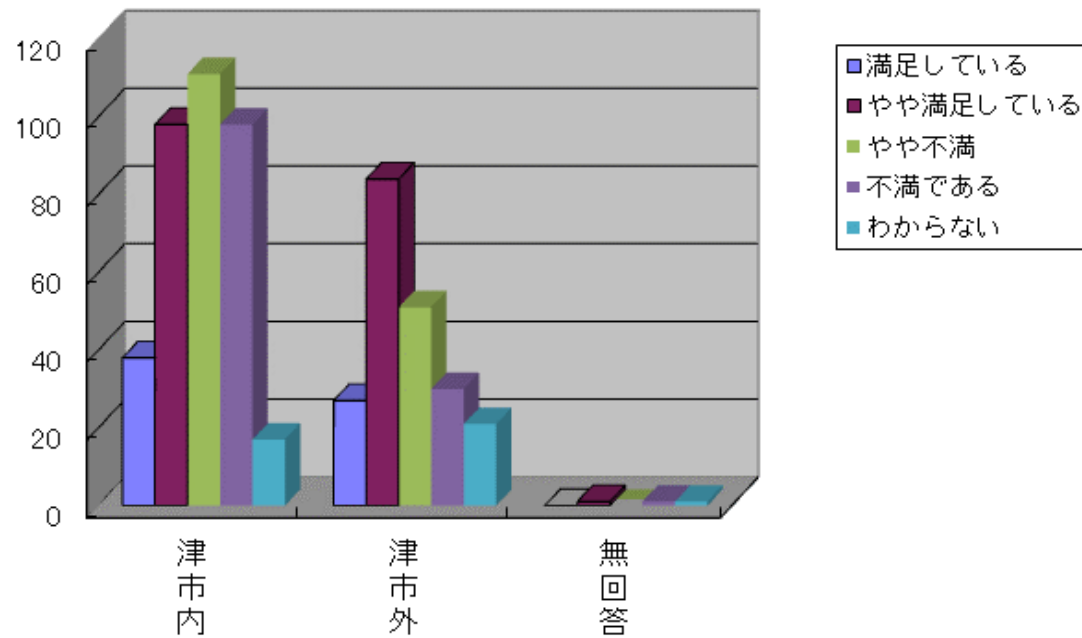


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「電車・バス等の利便性について」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	65	11.2%	38	10.5%	27	12.7%	0	0.0%
やや満足している	183	31.7%	98	27.1%	84	39.4%	1	33.3%
やや不満	162	28.0%	111	30.7%	51	23.9%	0	0.0%
不満である	129	22.3%	98	27.1%	30	14.1%	1	33.3%
わからない	39	6.7%	17	4.7%	21	9.9%	1	33.3%
無回答	6	-	2	-	2	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数 (合計 - 無回答)	578	100.0%	362	100.0%	213	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「電車・バス等の利便性について」の関係

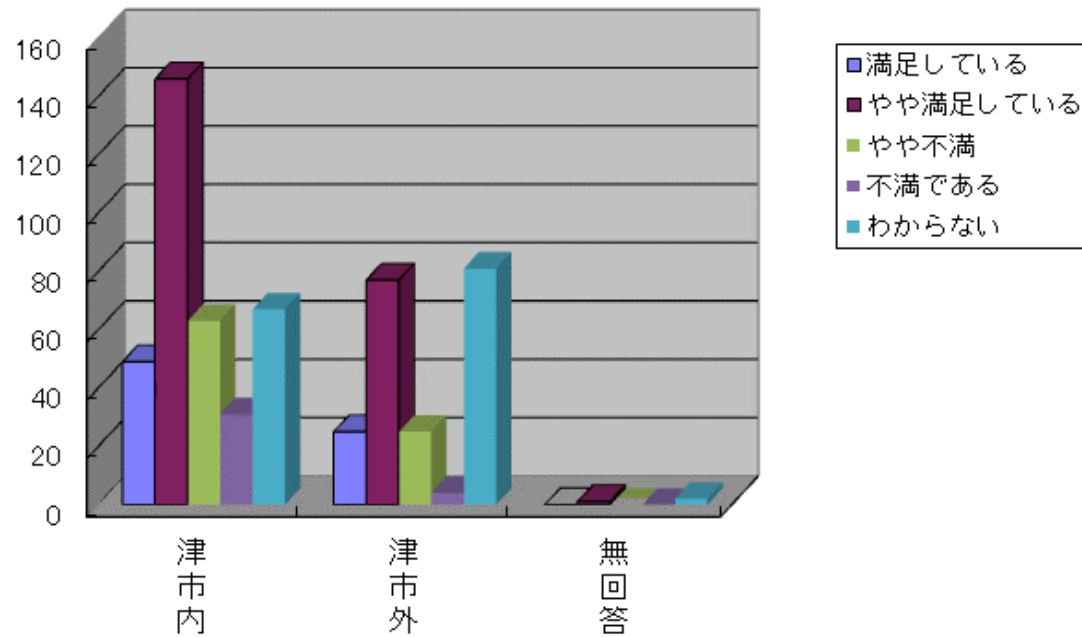


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「公民館や文化ホールなど公共施設の利用について」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	74	13.0%	49	13.8%	25	11.8%	0	0.0%
やや満足している	224	39.2%	146	41.0%	77	36.3%	1	33.3%
やや不満	88	15.4%	63	17.7%	25	11.8%	0	0.0%
不満である	35	6.1%	31	8.7%	4	1.9%	0	0.0%
わからない	150	26.3%	67	18.8%	81	38.2%	2	66.7%
無回答	13	-	8	-	3	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	571	100.0%	356	100.0%	212	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「公民館や文化ホールなど公共施設の利用について」の関係

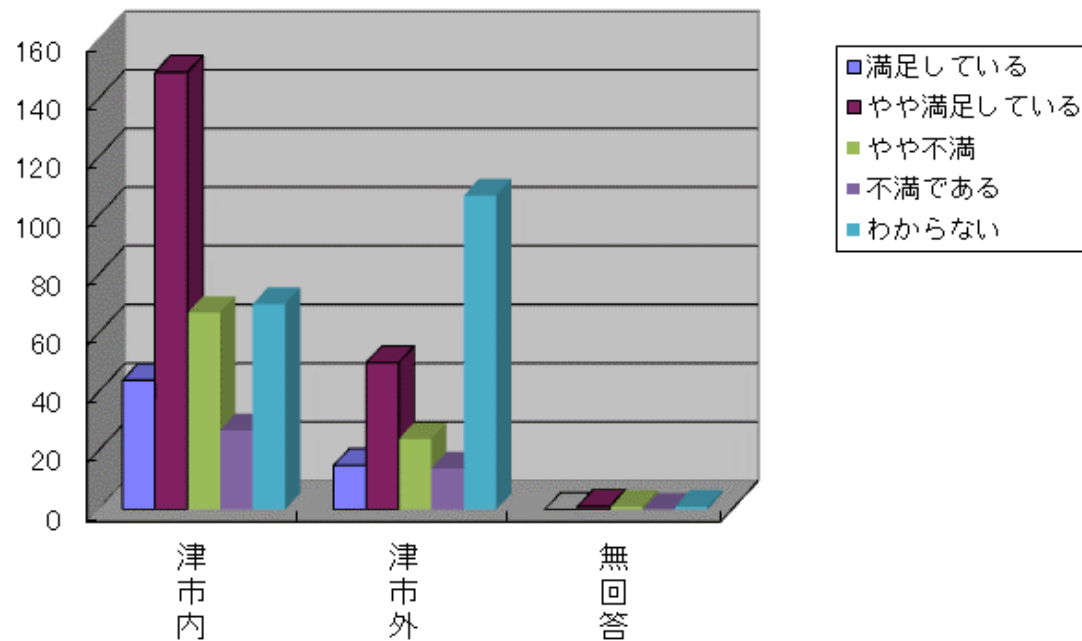


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「ごみの減量化・リサイクルに関する取組について」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	59	10.4%	44	12.3%	15	7.1%	0	0.0%
やや満足している	200	35.1%	149	41.7%	50	23.8%	1	33.3%
やや不満	92	16.1%	67	18.8%	24	11.4%	1	33.3%
不満である	41	7.2%	27	7.6%	14	6.7%	0	0.0%
わからない	178	31.2%	70	19.6%	107	51.0%	1	33.3%
無回答	14	-	7	-	5	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数 (合計 - 無回答)	570	100.0%	357	100.0%	210	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「ごみの減量化・リサイクルに関する取組について」の関係

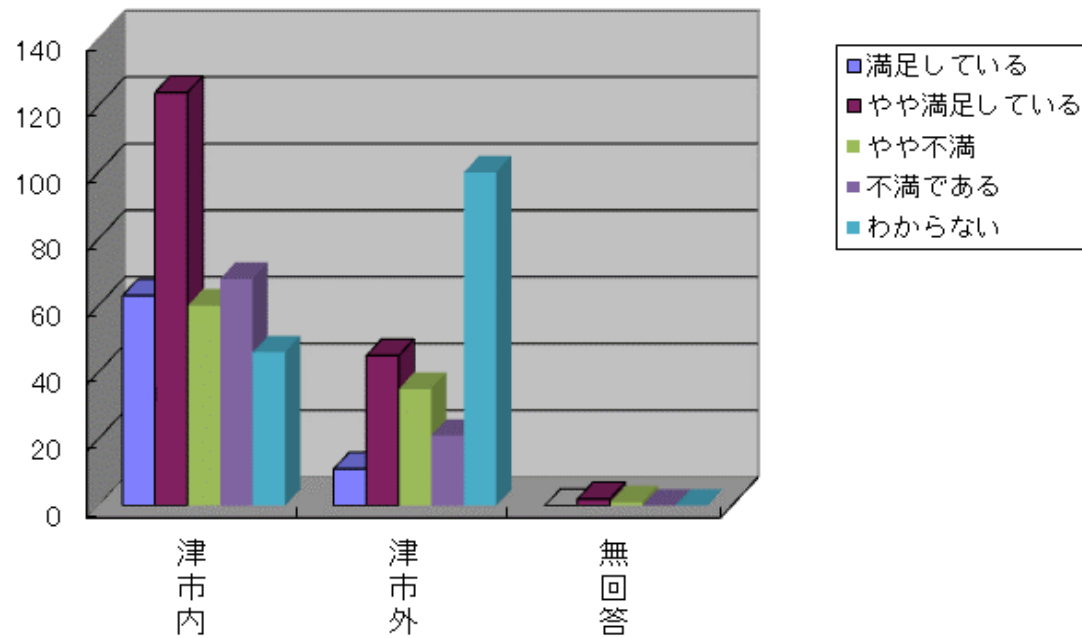


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「排水や下水道の整備について」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	74	12.8%	63	17.5%	11	5.2%	0	0.0%
やや満足している	171	29.7%	124	34.3%	45	21.2%	2	66.7%
やや不満	96	16.7%	60	16.6%	35	16.5%	1	33.3%
不満である	89	15.5%	68	18.8%	21	9.9%	0	0.0%
わからない	146	25.3%	46	12.7%	100	47.2%	0	0.0%
無回答	8	-	3	-	3	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	576	100.0%	361	100.0%	212	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「排水や下水道の整備について」の関係

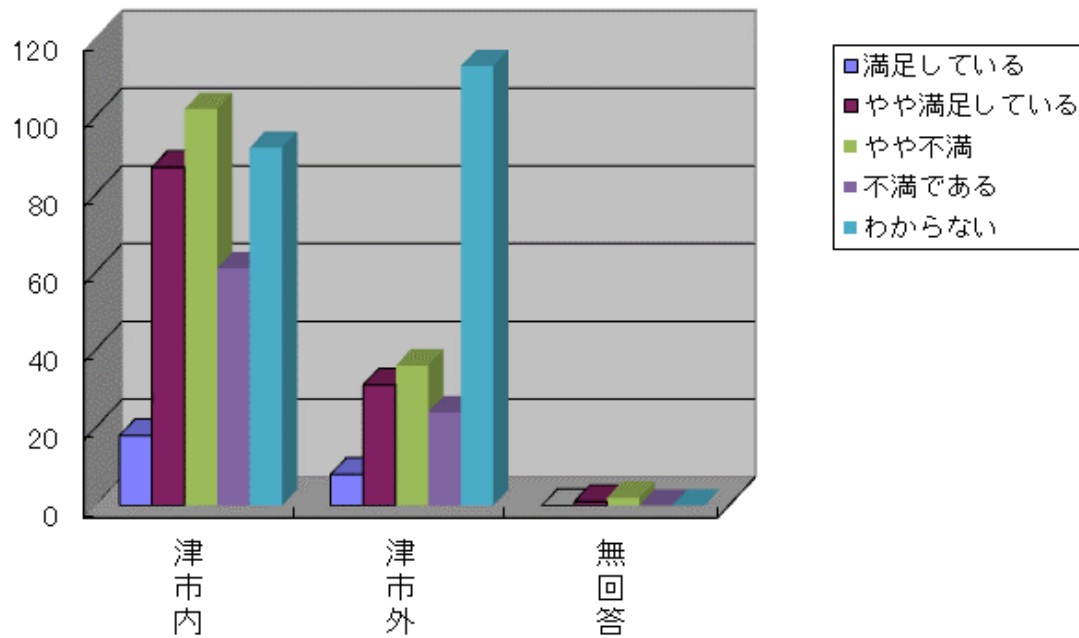


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「自然災害に対する防災の取り組みについて」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	26	4.5%	18	5.0%	8	3.8%	0	0.0%
やや満足している	119	20.7%	87	24.2%	31	14.6%	1	33.3%
やや不満	140	24.3%	102	28.3%	36	17.0%	2	66.7%
不満である	85	14.8%	61	16.9%	24	11.3%	0	0.0%
わからない	205	35.7%	92	25.6%	113	53.3%	0	0.0%
無回答	9	-	4	-	3	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	575	100.0%	360	100.0%	212	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「自然災害に対する防災の取り組みについて」の関係

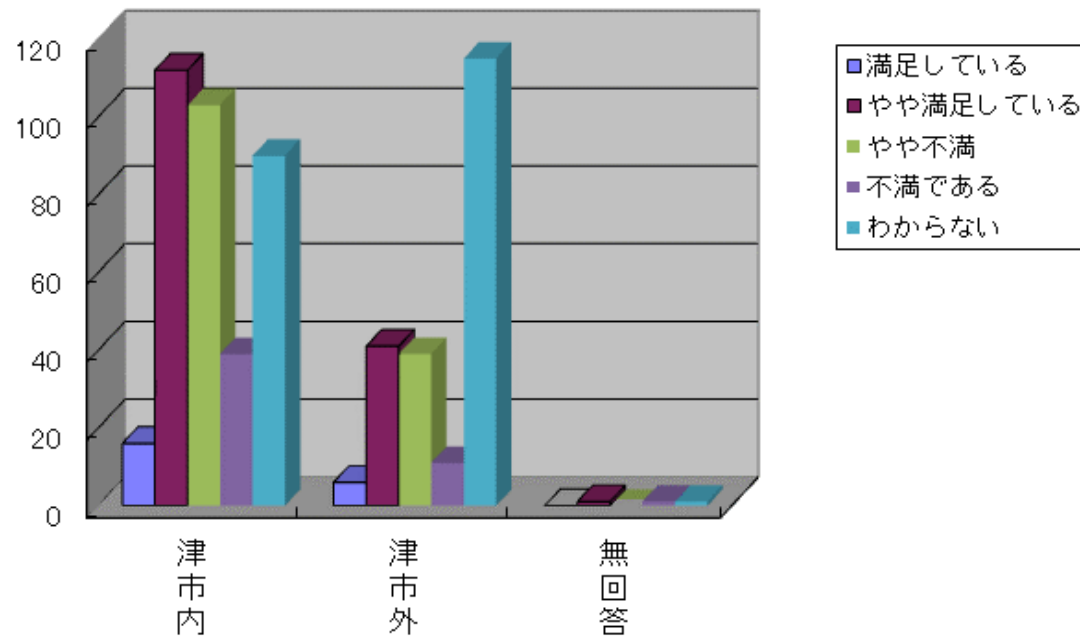


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「防犯に関する取り組みについて」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	22	3.8%	16	4.4%	6	2.8%	0	0.0%
やや満足している	154	26.8%	112	31.1%	41	19.3%	1	33.3%
やや不満	142	24.7%	103	28.6%	39	18.4%	0	0.0%
不満である	51	8.9%	39	10.8%	11	5.2%	1	33.3%
わからない	206	35.8%	90	25.0%	115	54.2%	1	33.3%
無回答	9	-	4	-	3	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	575	100.0%	360	100.0%	212	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「防犯に関する取り組みについて」の関係

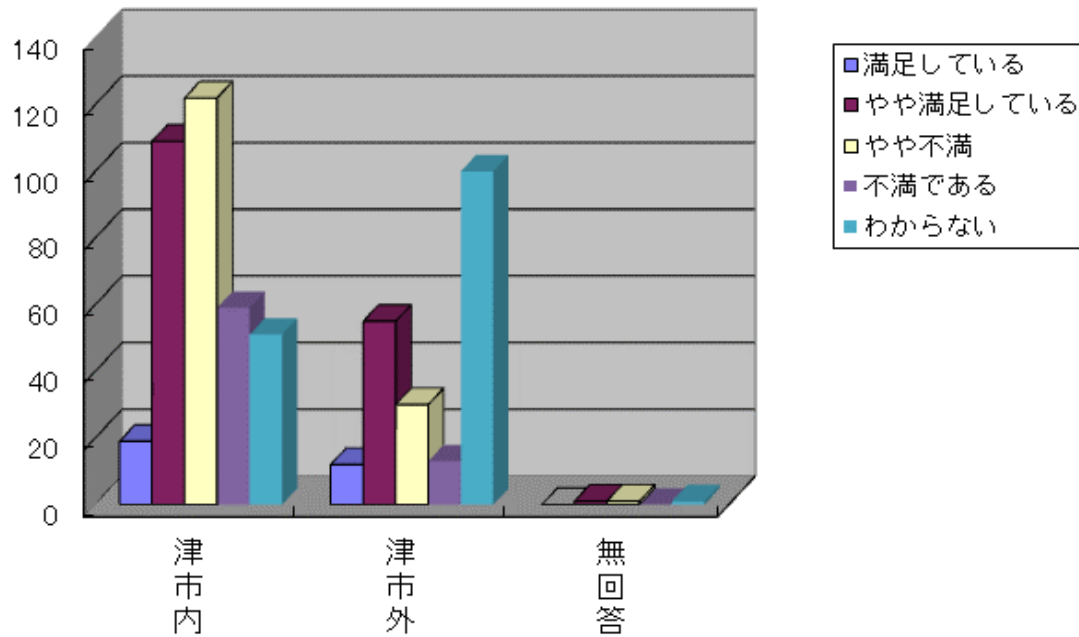


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「医療体制・医療サービス・救急医療について」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	31	5.4%	19	5.3%	12	5.7%	0	0.0%
やや満足している	165	28.8%	109	30.3%	55	26.2%	1	33.3%
やや不満	153	26.7%	122	33.9%	30	14.3%	1	33.3%
不満である	72	12.6%	59	16.4%	13	6.2%	0	0.0%
わからない	152	26.5%	51	14.2%	100	47.6%	1	33.3%
無回答	11	-	4	-	5	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計-無回答)	573	100.0%	360	100.0%	210	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「医療体制・医療サービス・救急医療について」の関係

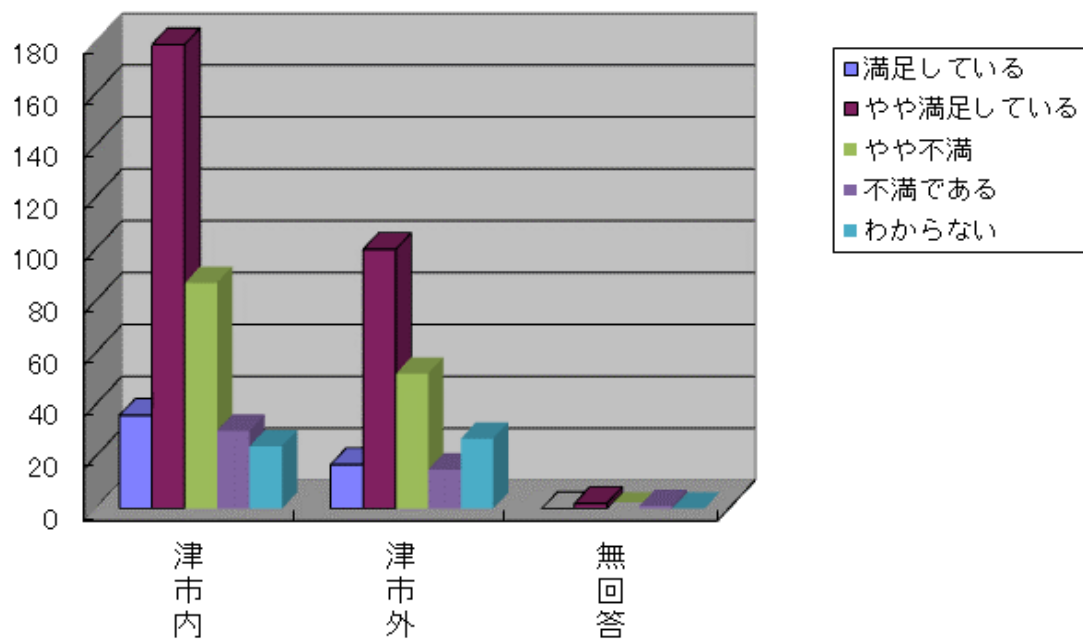


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「景観・街並みについて」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	53	9.3%	36	10.1%	17	8.1%	0	0.0%
やや満足している	281	49.3%	179	50.3%	100	47.4%	2	66.7%
やや不満	139	24.4%	87	24.4%	52	24.6%	0	0.0%
不満である	46	8.1%	30	8.4%	15	7.1%	1	33.3%
わからない	51	8.9%	24	6.7%	27	12.8%	0	0.0%
無回答	14	-	8	-	4	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数 (合計 - 無回答)	570	100.0%	356	100.0%	211	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「景観・街並みについて」の関係

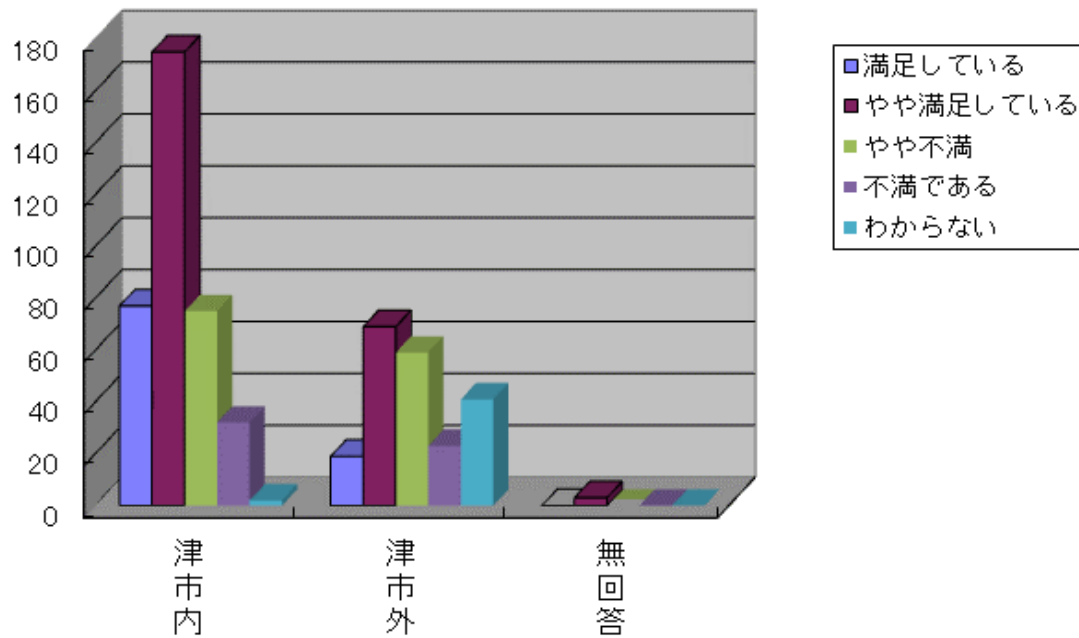


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「日常の買い物等の利便性について」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	96	16.7%	77	21.3%	19	9.0%	0	0.0%
やや満足している	247	43.0%	175	48.5%	69	32.7%	3	100.0%
やや不満	134	23.3%	75	20.8%	59	28.0%	0	0.0%
不満である	55	9.6%	32	8.9%	23	10.9%	0	0.0%
わからない	43	7.5%	2	0.6%	41	19.4%	0	0.0%
無回答	9	-	3	-	4	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	575	100.0%	361	100.0%	211	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「日常の買い物等の利便性について」の関係

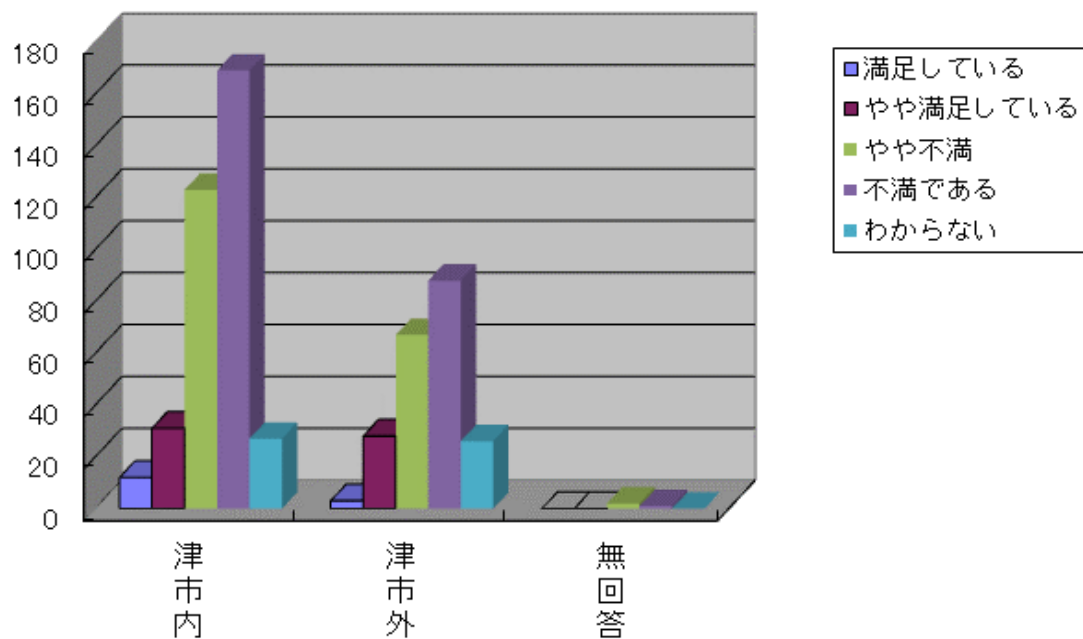


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「中心市街地のにぎわいについて」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	15	2.6%	12	3.3%	3	1.4%	0	0.0%
やや満足している	59	10.2%	31	8.6%	28	13.2%	0	0.0%
やや不満	192	33.3%	123	34.0%	67	31.6%	2	66.7%
不満である	258	44.7%	169	46.7%	88	41.5%	1	33.3%
わからない	53	9.2%	27	7.5%	26	12.3%	0	0.0%
無回答	7	-	2	-	3	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計-無回答)	577	100.0%	362	100.0%	212	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「中心市街地のにぎわいについて」の関係

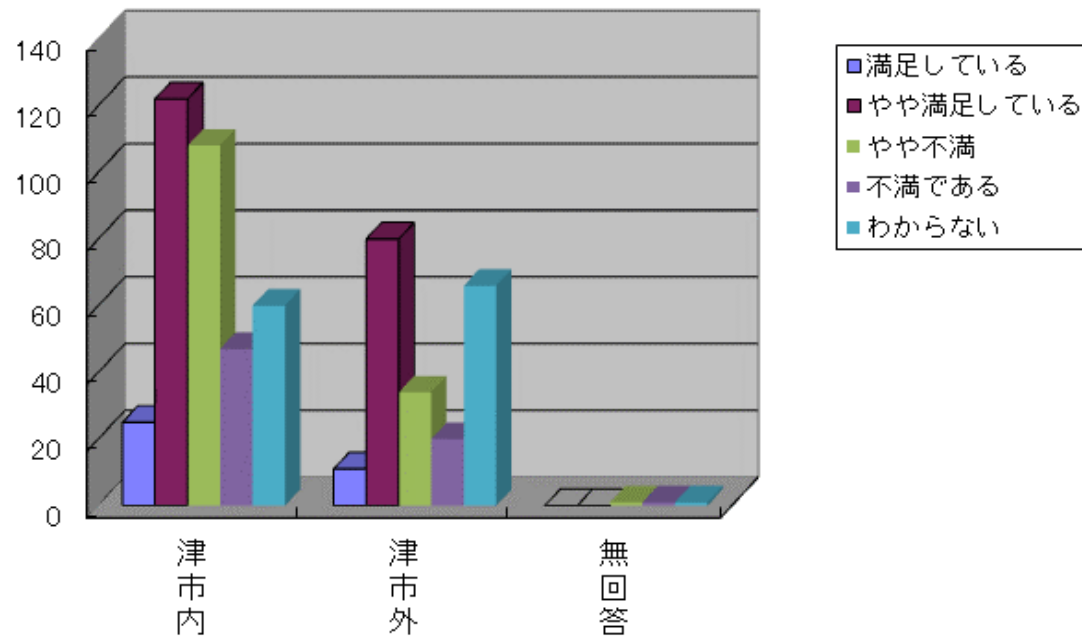


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境について」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	36	6.3%	25	6.9%	11	5.2%	0	0.0%
やや満足している	202	35.1%	122	33.7%	80	37.9%	0	0.0%
やや不満	143	24.8%	108	29.8%	34	16.1%	1	33.3%
不満である	68	11.8%	47	13.0%	20	9.5%	1	33.3%
わからない	127	22.0%	60	16.6%	66	31.3%	1	33.3%
無回答	8	-	2	-	4	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	576	100.0%	362	100.0%	211	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「歴史・文化・芸術に親しむことのできる環境について」の関係

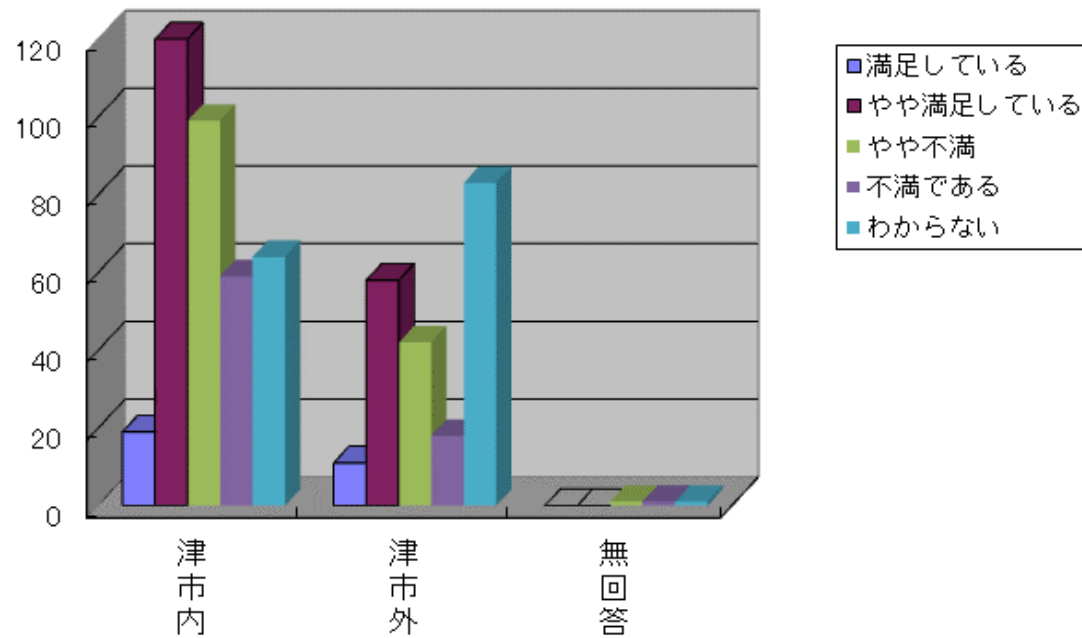


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「スポーツ・レクリエーションに親しむことのできる環境」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	30	5.2%	19	5.3%	11	5.2%	0	0.0%
やや満足している	178	30.9%	120	33.2%	58	27.4%	0	0.0%
やや不満	142	24.7%	99	27.4%	42	19.8%	1	33.3%
不満である	78	13.5%	59	16.3%	18	8.5%	1	33.3%
わからない	148	25.7%	64	17.7%	83	39.2%	1	33.3%
無回答	8	-	3	-	3	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	576	100.0%	361	100.0%	212	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「スポーツ・レクリエーションに親しむことのできる環境」の関係

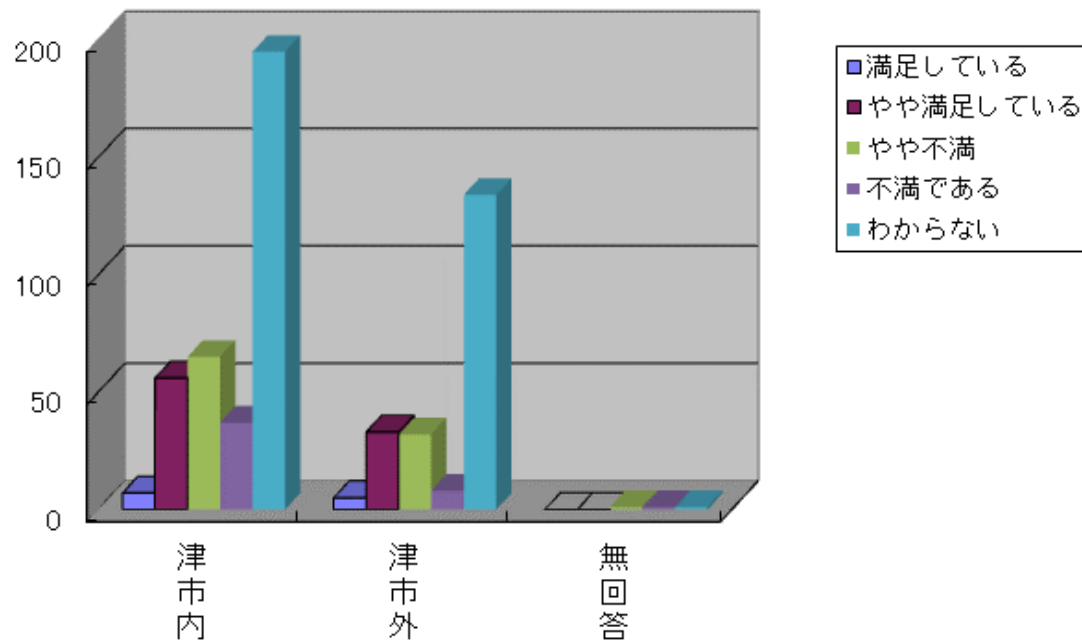


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「国際交流の取り組みについて」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	12	2.1%	7	1.9%	5	2.4%	0	0.0%
やや満足している	89	15.5%	56	15.6%	33	15.6%	0	0.0%
やや不満	98	17.0%	65	18.1%	32	15.1%	1	33.3%
不満である	46	8.0%	37	10.3%	8	3.8%	1	33.3%
わからない	330	57.4%	195	54.2%	134	63.2%	1	33.3%
無回答	9	-	4	-	3	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	575	100.0%	360	100.0%	212	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「国際交流の取り組みについて」の関係

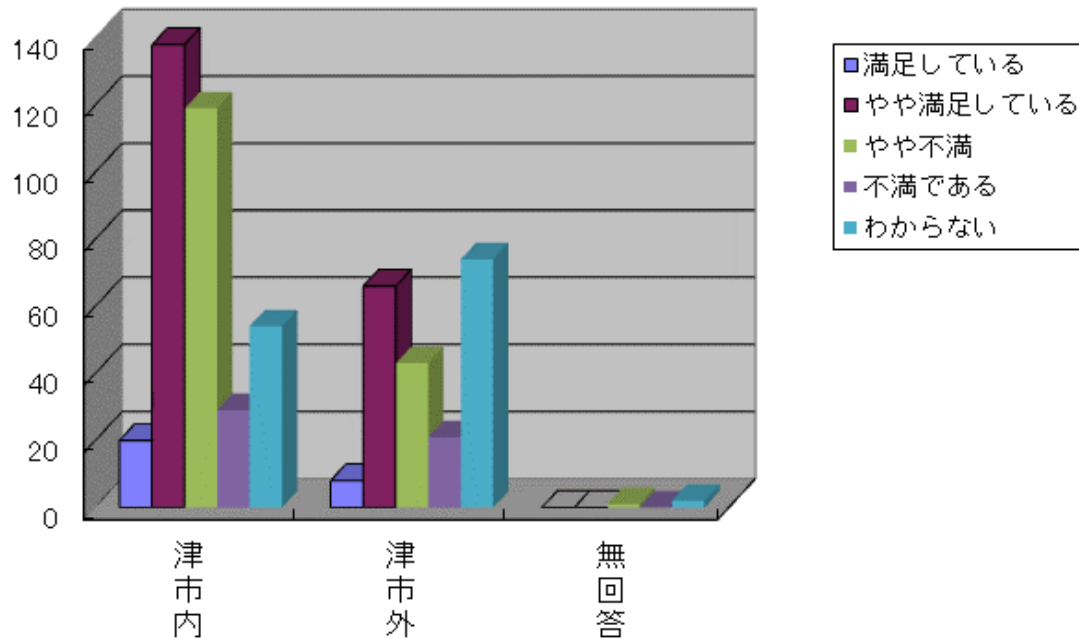


津市の「住む」に関するアンケート結果

問7 - 「住まいは？」と「物価について」の関係

選択項目	総計		津市内		津市外		無回答	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
満足している	28	4.9%	20	5.6%	8	3.8%	0	0.0%
やや満足している	204	35.5%	138	38.3%	66	31.1%	0	0.0%
やや不満	163	28.3%	119	33.1%	43	20.3%	1	33.3%
不満である	50	8.7%	29	8.1%	21	9.9%	0	0.0%
わからない	130	22.6%	54	15.0%	74	34.9%	2	66.7%
無回答	9	-	4	-	3	-	2	-
合計	584	-	364	-	215	-	5	-
回答者数(合計 - 無回答)	575	100.0%	360	100.0%	212	100.0%	3	100.0%

「住まいは？」と「物価について」の関係



問8 津市の魅力又はこれから魅力にしていくべきものは何だと思いますか？（市内）

区分	意見	性別	年齢
自然	海	女	30代
自然	海	男	30代
自然	海	男	40代
自然	海	女	50代
自然	海	男	30代
自然	海	男	30代
自然	海	女	40代
自然	海	男	40代
自然	海	男	40代
自然	海	男	40代
自然	海	男	50代
自然	海	女	60代
自然	海	女	50代
自然	海 山	女	30代
自然	海 山	女	20代
自然	自然	女	30代
自然	自然	女	40代
自然	自然	女	20代
自然	自然	女	30代
自然	自然	女	30代
自然	自然	女	30代
自然	自然	女	30代
自然	自然	女	30代
自然	自然	女	30代
自然	自然	女	30代
自然	自然	女	40代
自然	自然	女	40代
自然	自然	男	40代
自然	自然	女	50代
自然	自然	女	50代
自然	自然	男	50代
自然	自然	男	50代
自然	自然	男	50代

区分	意見	性別	年齢
自然	自然	男	50代
自然	自然	男	60代以上
自然	自然	男	40代
自然	自然	女	50代
自然	自然	男	50代
自然	自然	男	60代以上
自然	自然 海 山	男	20代
自然	自然 海 山	男	20代
自然	自然 海 山	男	30代
自然	自然 海 山	男	30代
自然	自然 海 山	男	30代
自然	自然 海 山	男	40代
自然	自然 森 川	男	50代
自然	自然 海	男	30代
自然	自然 海	女	20代
自然	自然が多い街並	女	30代
自然	自然との調和	女	50代
自然	風力発電	男	50代
観光	ゴルフ場	男	30代
観光	ゴルフ場	男	30代
観光	ゴルフ場 釣り	男	30代
観光	榊原温泉	女	30代
観光	榊原温泉	女	30代
観光	榊原温泉	女	30代
観光	榊原温泉	女	30代
観光	榊原温泉	男	60代以上
観光	榊原温泉	男	30代
観光	シロモチ君	男	30代
観光	シロモチ君	男	30代
観光	津まつり	男	30代
観光	津まつり	男	40代
観光	津まつり	男	40代
観光	レジャー（海、山）	女	40代
観光	安濃津よさこい	男	20代

区分	意見	性別	年齢
観光	観光	男	60代以上
観光	久居の花火大会	女	30代
観光	津競艇	女	30代
観光	偕楽公園の桜	女	30代
住環境	環境のよさ	女	20代
住環境	のどか	女	30代
住環境	のどか	男	50代
住環境	のどか(のんびりしたところ)	女	60代
住環境	安心して住める街(治安の良い街)	男	50代
住環境	安全に住める環境	女	40代
住環境	穏やかに気候 立地	男	50代
住環境	治安が良い	女	40代
住環境	住みやすさ	男	60代以上
住環境	住みやすさ	男	50代
住環境	住みやすさ	男	50代
住環境	住みやすさ	男	20代
住環境	住みやすさ	男	30代
住環境	住みやすさ	男	40代
住環境	住みやすさ	女	50代
住環境	住みやすさ	男	50代
住環境	住みやすさ	男	50代
住環境	住みやすさ(安心、安全に住める環境)	女	40代
住環境	住みやすさ(静かで)	男	30代
住環境	静かな街並み	女	50代
食	鰻	女	20代
食	鰻	男	20代
食	鰻	男	30代
食	鰻	女	30代
食	鰻	男	30代
食	鰻	男	50代
食	鰻	男	50代
食	鰻	男	60代以上
食	津ぎょうざ	女	30代
食	津ぎょうざ	女	30代

区分	意見	性別	年齢
食	津ぎょうざ 天むす 蜂蜜饅頭	男	40代
食	津ぎょうざ	男	50代
食	津ぎょうざ	男	60代以上
食	食べ物	女	20代
食	天むす	女	30代
食	食べ物	男	30代
食	食文化	男	30代
食	食べ物がおいしい	女	40代
食	食べ物	女	50代
食	津が発祥の地である事 (鯛焼き・天むす・みそかつ)	男	50代
歴史	お江	女	60代
歴史	唐人	男	20代
歴史	門前町 (一身田)	女	60代
歴史	歴史 お江	男	40代
歴史	津観音	男	60代以上
歴史	津城跡	女	20代
歴史	津城跡	男	60代以上
歴史	津城跡	男	50代
歴史	津城跡	男	60代以上
歴史	藤堂家	男	30代
歴史	歴史	男	20代
歴史	歴史	男	40代
歴史	歴史	男	40代
歴史	歴史	男	30代
歴史	歴史	男	30代
交通	セントレア	女	30代
交通	セントレア	男	30代
交通	セントレア	男	30代
交通	セントレア	男	50代
交通	都市部への交通アクセス	女	50代
交通	海上アクセス	男	40代
交通	観光地や都市部に近い	女	20代
交通	交通機関の利便性	男	30代
交通	津駅西 (環境・美しさ・利便性)	女	30代

区分	意見	性別	年齢
交通	都市までの交通アクセス	女	40代
交通	都市までの交通アクセス	女	50代
交通	都市までの交通アクセス	男	60代以上
都市機能	県庁所在地	男	20代
都市機能	施設の充実（文化会館 美術館、三重大、三重大病院）	男	30代
都市機能	三重大学	男	50代
都市機能	県庁所在地	女	40代
都市機能	県庁所在地	女	50代
都市機能	県庁所在地	男	60代以上
都市機能	文化施設の充実性	女	30代
文化・文芸	文化	男	30代
文化・文芸	芸術の街	男	20代
文化・文芸	文化	男	30代
文化・文芸	文化	男	60代以上
文化・文芸	文化 芸術	女	40代
その他	わからない	女	20代
その他	わからない	女	40代
その他	わからない	男	40代
その他	わからない	男	50代
その他	伊勢木綿	女	40代
その他	街全体に活気がないところ	男	60代以上
その他	上野博士	男	60代以上
その他	人情	男	30代
その他	世界一短い都市名	男	50代
その他	都会も田舎でもない所	女	30代
その他	農産物	男	40代
その他	農産物	男	40代
その他	サッカー	男	50代
その他	市民性	男	50代

問8 津市の魅力又はこれから魅力にしていくべきものは何だと思いますか？（市外）

区分	意見	性別	年齢
自然	自然(海・山)	女	20代
自然	自然 山 海	男	30代

区分	意見	性別	年齢
自然	自然 山 海	男	30代
自然	自然	女	30代
自然	自然	男	30代
自然	海 田舎町	女	40代
自然	海	男	40代
自然	海	男	40代
自然	海	男	50代
自然	自然	男	50代
自然	風力エネルギー	男	50代
自然	自然	女	60代
自然	自然	男	60代以上
自然	自然	男	60代以上
観光	観光	男	30代
観光	津城跡、アスト津、津ぎょうざ、鰻、セントレア	男	40代
観光	藤堂高虎 シロモチ君	男	40代
観光	文化と歴史及び安全な環境	男	40代
観光	津城跡	男	50代
観光	津城跡 海 榊原温泉	男	50代
観光	津城跡	男	50代
観光	津城跡、海水浴場	男	50代
観光	津まつり	男	60代以上
食	津ぎょうざ以外の名物	女	20代
食	津ぎょうざ	男	40代
食	グルメ	女	50代
食	津ぎょうざ	男	50代
食	特産品の多さとその美味しさ	男	50代
食	グルメ・観光	男	60代以上
交通	ゴルフ場 都市までの交通アクセス	男	30代

区分	意見	性別	年齢
交通	都市までの交通アクセス	男	40代
交通	都市までの交通アクセス	女	50代
交通	海上アクセス	男	60代以上
住環境	住環境	女	20代未満
住環境	住みやすさ	男	30代
住環境	住みやすさ 安全 自然	男	50代
住環境	治安のよい町	男	60代以上
その他	伊勢への通り道	男	30代
その他	医療、福祉、教育	女	30代
その他	地味なところ	女	50代
その他	特産品	男	40代
その他	分かりません	女	20代
文化・文芸	文化 芸術	男	50代
文化・文芸	文化 芸術	男	50代
文化・文芸	文化的 歴史的	男	50代
歴史	歴史 住みやすさ	男	40代
歴史	歴史、県庁所在地	男	30代

問9 津市にあってほしいと思うサービスや施設等は何ですか？（市内）

区分	意見	性別	年齢
公共施設（スポーツ）	スポーツ施設（小中学生が使える）	女	20代
公共施設（スポーツ）	球場（プロ野球の試合ができる）	男	30代
公共施設（スポーツ）	スポーツの場（気軽にできる）	女	30代
公共施設（スポーツ）	スポーツ施設（健康面を補足するような）	男	30代
公共施設（スポーツ）	スポーツ施設(本格的な大会ができる = 観戦できる)	男	30代
公共施設（スポーツ）	スポーツ施設の充実	男	30代
公共施設（スポーツ）	複合スポーツ施設	男	30代
公共施設（スポーツ）	野球場を増やす	男	30代
公共施設（スポーツ）	サッカー場	女	40代
公共施設（スポーツ）	スポーツ施設	男	40代
公共施設（スポーツ）	スポーツ施設（サッカー場）	女	40代
公共施設（スポーツ）	健康増進のスポーツ施設	男	40代
公共施設（スポーツ）	総合運動公園	男	40代
公共施設（スポーツ）	総合的スポーツ施設(現在は点在している)	女	40代
公共施設（スポーツ）	大きなスポーツ施設	男	40代
公共施設（スポーツ）	陸上競技場	男	40代
公共施設（スポーツ）	サッカー競技場（専用）	男	50代
公共施設（スポーツ）	スポーツセンター（国際的スポーツ大会も可能なもの）	女	50代
公共施設（スポーツ）	高齢者だけが利用できるスポーツリクレーション施設	男	50代
公共施設（スポーツ）	体育館、プールの整備	女	50代
公共施設（スポーツ）	津市としてのスポーツ、イベント施設	男	50代
公共施設（スポーツ）	複合スポーツ施設	男	50代
公共施設（スポーツ）	野球やサッカー等が行える屋内施設（ドーム）	男	50代
公共施設（スポーツ）	野球場(プロが使用出来るような)	男	50代
公共施設（スポーツ）	サッカースタジアム	男	60代以上
公共施設（スポーツ）	運動公園	男	60代以上

区分	意見	性別	年齢
公共施設（スポーツ）	運動総合施設の充実	女	60代以上
公共施設（スポーツ）	複合スポーツ施設（広場、公園、みんなが集まれる場所も含む）	女	60代以上
公共施設	公園（子供が遊べる遊具やアスレチック）、広場（夏に子供が遊べる噴水等）	女	20代
公共施設	博物館	女	20代
公共施設	無料駐車場	女	20代
公共施設	お城公園の整備	男	30代
公共施設	国際交流ができるホール等の施設	男	30代
公共施設	図書館・学習施設	男	30代
公共施設	整備された公園	男	30代
公共施設	大きな図書館	男	30代
公共施設	「みえこどもの城」と中部台公園みたいな施設	女	40代
公共施設	コンサート出来るホール（今より増やす）	女	40代
公共施設	健康管理センターの施設（老人福祉）	男	40代
公共施設	県文化センターの駐車場の整備（博物館の完成にあわせて）	女	40代
公共施設	図書館	男	40代
公共施設	大学	女	40代
公共施設	スムーズな駐車設備をもつて文化会館	女	50代
公共施設	音楽活動のできる施設	男	50代
公共施設	海浜公園（親水、四季の花、レジャー施設、シーフードマーケット、マリンスポーツ等）	男	50代
公共施設	広い市営駐車場	女	50代
公共施設	市営の温泉施設(旧津市内)	女	50代
公共施設	文化施設等の利用の優遇や充実	女	50代
公共施設	無料駐車場	男	50代
公共施設	学術市民交流施設（学術を市民に伝え市民活動を支援するため）	女	60代以上
公共施設	市民交流施設（多数収容できる）	女	60代以上
公共施設	中央公民館の改築	男	60代以上
公共施設（公園）	老人から幼児までの楽しめる公園	男	60代以上

区分	意見	性別	年齢
公共施設（公園）	公園や遊歩道など自然に親しむ施設	女	20代
公共施設（公園）	公園（運動） レジャー施設	女	30代
公共施設（公園）	公園(海岸、河川、整備でよい)	男	30代
公共施設（公園）	児童向けの施設や公園（少なすぎる）	男	40代
公共施設（公園）	自然な公園、ジョギングができる場所	女	40代
公共施設（公園）	室内で子供が遊べる広い場所(公園のような遊具がある)	男	40代
公共施設（公園）	森林公園	男	40代
公共施設（公園）	総合運動公園（メッセウイングの付近）	女	40代
公共施設（公園）	旧津市に緑地公園	女	50代
公共施設（公園）	津公園をウォーキング、ジョギング、クロスカントリーのコースに整備。（年に1度しか賑わわない一等地を有効活用してほしい）	男	50代
公共施設（公園）	サイエンスシティーの公園等せっかくの施設なので、もう少し充実させては	男	60代以上
商業施設	アウトレットモール	男	20代
商業施設	ショッピングセンター	女	20代
商業施設	商業施設	男	20代
商業施設	商業施設（津市北部）を増やして欲しい	男	20代
商業施設	大型商業施設(三井アウトレットパークのように県外からも客を呼べるもの)	男	20代
商業施設	アウトレットパークや商業施設	女	30代
商業施設	アウトレットモール	女	30代
商業施設	ショッピングセンター(大型)	女	30代
商業施設	ショッピングセンター(津北部（サイエンスシティーに）)	女	30代
商業施設	デパート	女	30代
商業施設	工場・商業施設を建設して欲しい	男	30代
商業施設	大型ショッピングモールの設置(現在はあまり魅力的な施設が無い)	男	30代
商業施設	大型ショッピング施策	男	30代
商業施設	大型デパート	女	30代
商業施設	ショッピングの複合施設	女	40代
商業施設	ショッピングモール（津駅と津丸之内）	女	40代

区分	意見	性別	年齢
商業施設	商業施設（鈴鹿、四日市、桑名は便利）	男	40代
商業施設	大型ショッピングモール	女	40代
商業施設	ファッションビルなど若者が行くような所。	男	50代
商業施設	大型ショッピングセンターの施設	男	50代
観光	アトラクション施設	男	20代
観光	テーマパーク	女	20代
観光	観光スポット（伊勢や高山の様な）	男	20代
観光	観光施設	女	20代
観光	若者が買い物のできるショップ	男	20代
観光	動物園	女	20代
観光	遊園地、デパート	男	20代
観光	24時間レジャー施設	男	30代
観光	B1グランプリが開催できるくらい大きな施設	男	30代
観光	レジャー施設	女	30代
観光	地物を買える店舗	男	40代
観光	レジャー施設	女	40代
観光	レジャー施設	女	40代
観光	レジャー施設（遊園地などの）	女	40代
観光	温泉	女	40代
観光	観光スポット（自然、温泉等）	男	40代
観光	「津市といえば」って言える観光地	男	50代
観光	お城を中心とした観光地	女	50代
観光	観光地	男	50代
行政サービス	老人介護向けの買物代行サービス	男	20代
行政サービス	24時間公共施設の利用可能	男	30代
行政サービス	お買い物系の部所を作る。	女	30代
行政サービス	子供の医療費を無料（収入に関係なく）	女	30代

区分	意見	性別	年齢
行政サービス	市立病院	女	30代
行政サービス	地震や津波対策（強化）、非難所の充実。	女	30代
行政サービス	津波対策	女	30代
行政サービス	福祉等に力を入れて欲しい	男	30代
行政サービス	老人施設（安価に入居できる）	女	30代
行政サービス	インターネットで住民票等を取得出来るサービス	女	40代
行政サービス	公共の場の完全禁煙化	男	40代
行政サービス	津市民病院	女	40代
行政サービス	津市の情報(広報以外でもっとわかりやすいもの)	女	50代
行政サービス	公営介護施設	男	50代
行政サービス	自然災害に対する避難施設	男	50代
行政サービス	ネットを活用したサービス申込の充実	男	60代以上
行政サービス	津駅に近い 市役所 県庁	男	60代以上
行政サービス	津市職員のサービスマナーが劣る。消防署施設の改善。	男	60代以上
行政サービス	民間活力を利用し、公共が民間事業を圧迫する過剰サービスをしないようにする。	男	60代以上
医療	ドクターヘリ	男	30代
医療	医療の充実	男	30代
医療	医療施設の充実	男	30代
医療	医療の充実	男	40代
医療	救急医療サービスの充実	男	40代
医療	救急医療サービスの充実	男	40代
医療	救急病院の受け入れ等の充実	女	40代
医療	専門的な治療が受けられる医療機	女	40代
医療	総合病院	女	40代
医療	福祉及び医療施設	女	40代
医療	ホスピス	男	50代
医療	安心して利用できる介護施設	男	50代

区分	意見	性別	年齢
医療	医療体制	女	50代
医療	休日夜間に診療できる病院（駅前など近場にほしい）	女	50代
医療	大きな病院	男	50代
医療	夜間、休日応急診療所のリージョンプラザでの再開	男	50代
交通	新幹線	男	20代
交通	各駅ごとに自転車レンタル(たくさん)	男	30代
交通	交通機関の増強、利便性向上	男	30代
交通	公共交通機関の充実化	男	30代
交通	自転車走行道路の整備	男	30代
交通	歩道の整備(歩道がないか あつても狭い)	男	30代
交通	公共交通機関の充実	男	40代
交通	自転車専用道路	男	40代
交通	路面電車	女	40代
交通	バスの利便性	男	50代
交通	駅となぎさまち直通のバス（早い時間帯から遅い時間帯まで）	男	50代
交通	自転車専用道路の整備	男	60代以上
娯楽	アパレルショップ	男	20代
娯楽	繁華街	女	20代
娯楽	なぎさまち沖にカジノ 中心街(大門)の賑い	男	30代
娯楽	アミューズメント施設（若者向け）	女	40代
娯楽	場外馬券売場（WINS）	男	40代
娯楽	駅前にボーリング等アミューズメント施設	女	40代
娯楽	大型プール	男	40代
娯楽	スケート場	男	50代
娯楽	スポーツジム	男	50代
娯楽	マウンテンバイクコース	男	50代
娯楽	映画館を増やす。	男	60代以上

区分	意見	性別	年齢
娯楽	駅前にスポーツ施設やTSUTAYA等の娯楽施設がほしい	男	60代以上
少子化対策	保育施設の充実	男	30代
少子化対策	学童保育の無料化。(例:横浜市のはまっ子 但し17時以降、傷害保険等は有料)	男	40代
少子化対策	若年層が定着するための施設(乳幼児保育、小児科病院、まともな私立大学、学童保育、専門学校、スポーツ施設)	男	40代
少子化対策	義務教育児に対して美術館 博物館の入場料の無料化	男	50代
少子化対策	子供の医療費無料	女	50代
少子化対策	子供医療の無料化は所得に関係なく、小学校卒業まで延長して欲しい	男	50代
その他	JRの電力化	女	20代
その他	イベントや施設(大阪と名古屋の中間地として人を呼べる)	男	30代
その他	カルチャースクール夜間営業(津駅周辺、丸ノ内、久居駅に)	女	30代
その他	託児所(「ファミリーサポートとひまわり」だけ。もっと急な場合も対応してもらえる施設、産後の母親のサポート)	女	50代
その他	特にいらない(津市は全体で考えると多くの施設やサービスは、既に持っているから)	男	30代
その他	農薬等の空中散布や野焼きの制限	男	40代
その他	ボランティア(若年高齢者等)による保育園	男	50代
その他	安全、安心を推進	男	50代
その他	家族で利用できる施設	女	30代
その他	河川沿いの遊歩道、ジョギングロードなどの整備	女	50代
その他	芸術に関すること	女	50代
その他	県庁所在地であるから元気である街であってほしい	女	40代
その他	公務員を減らし税金を下げてほしい	男	40代
その他	行政の施設でなく民間での施設づくり(市民で考える)	男	60代以上
その他	高齢者に対応した都市機能(交通手段、買い物、医療施設)の利便性	女	30代
その他	小動物だけ集めた動物園	女	60代以上
その他	焼肉(ホルモン)屋	男	60代以上
その他	水上バイクのレンタル	男	40代
その他	大きな書店	女	50代
その他	大企業誘致	男	50代

区分	意見	性別	年齢
その他	中心市街地のにぎわい(お店を作ってほしい。例:鈴鹿市・四日市)	男	30代
その他	津市民を対象としたコミュニティサイト	男	40代
その他	特にありません(既存サービスや施設の充実)	男	50代
その他	文化、介護、医療、ショッピング、情報 e t c	男	60代以上
その他	文化都市をめざして欲しい	男	20代
その他	名産物産館(三重県及び津)	女	30代
その他(駅前開発)	大規模駅ビル(津駅)	男	30代
その他(駅前開発)	津駅の発展	男	50代
その他(駅前開発)	津駅周辺の再開発(西口の駐車場、駐輪場の整備)	女	30代
その他(環境)	資源ごみ(ペットボトルや雑誌、段ボールなど)の回収回数を増やしてほしい	男	30代
その他(環境)	住みやすい環境づくり	男	40代
その他(環境)	美しい街並や下水道、並木信号機など、道路を美しくしてほしい。	男	30代
その他(高齢化対策)	高齢者向けのケア施設	女	40代
その他(高齢化対策)	老人にとって住みやすい街となるサービス	男	20代
その他(高齢化対策)	老人施設	男	60代以上
その他(防災)	すべての地区において 自然災害時に安心して避難できる場所の確保	男	50代
その他(防災)	災害に強い街、堤防の補強	男	60代以上
その他(歴史)	歴史記念館	女	20代
その他(歴史)	歴史上人物、地元著名人の資料館	男	50代
その他	ハコモノは全くいらない	男	30代
その他	ハコ物はいらない	男	30代
その他	ハコ物はいらない	男	60代以上
その他	わからない	男	20代
その他	わからない	女	40代
その他	今のままで十分	女	50代
その他	思いつかない	男	50代
その他	特になし	女	30代

区分	意見	性別	年齢
その他	特になし	男	50代
その他	特になし	男	50代
その他	特になし	男	50代
その他	箱物は作らない	男	50代
その他	分からない	女	20代

問9 津市にあってほしいと思うサービスや施設等は何ですか？（市内）

区分	意見	性別	年齢
公共施設	スポーツ等もできる公園	女	20代
公共施設	科学館	女	20代
公共施設	松阪のみえこどもの城のような施設(プラネタリウムetc)	男	20代
公共施設	市営福祉介護施設	男	30代
公共施設	駐車場	男	30代
公共施設	老人ホーム等の施設を増やす	男	30代
公共施設	老人福祉施設(養老院(介護付含)等世論から個人の生活水準に応じた価格で入居可の施設をとの声)	男	30代
公共施設	図書館で他館にある図書を最寄の図書館に取り寄せてもらうサービス	男	40代
公共施設	博物館	男	50代
公共施設	文化会館	男	50代
公共施設(スポーツ)	スポーツ施設	男	30代
公共施設(スポーツ)	スポーツ施設(プール、ジム等)	男	30代
公共施設(スポーツ)	文化、スポーツ施設	男	30代
公共施設(スポーツ)	老朽化しているスポーツ施設(球場、体育館)の新設	男	30代
公共施設(スポーツ)	サッカー競技場 球技競技場	男	50代
公共施設(スポーツ)	サッカー場	男	50代
公共施設(スポーツ)	スポーツ施設(北勢に比べ少ない)	女	50代
公共施設(スポーツ)	スポーツ総合施設	男	50代
公共施設(スポーツ)	総合スポーツ施設	男	50代
公共施設(スポーツ)	津球場周辺の駐車場を整備し、高校野球の決勝戦を実施	男	50代

区分	意見	性別	年齢
公共施設（スポーツ）	年齢を問わずに利用できる。運動施設	男	50代
公共施設（スポーツ）	陸上競技場	男	50代
公共施設（スポーツ）	400mトラックのある陸上競技場	男	60代以上
公共施設（スポーツ）	安く利用できるスポーツジム	男	60代以上
公共施設（スポーツ）	大規模公共スポーツ施設	男	60代以上
公共施設（公園）	中心部に近い公園	男	40代
公共施設（公園）	子供が遊べる公園等	男	50代
医療	救急医療体制	女	20代未満
医療	老健等の福祉及び医療施設、介護施設	男	30代
医療	福祉、介護の充実	男	40代
医療	ドクターヘリなど高度救急医療	男	50代
医療	医療、障害者への経済的サービス	女	50代
医療	他地域と連結した核となる医療施設	男	50代
医療	病院施設をもっと充実させて欲しい。公共のスポーツ施設もたくさんあって欲しい	男	50代
医療	介護施設	男	60代以上
商業施設	ファッションや雑貨等のショッピングモールやアウトレット	男	30代
商業施設	大手百貨店	男	30代
商業施設	地下鉄、モノレール	男	30代
商業施設	駅前大型商業施設	男	40代
商業施設	商業施設(大型書店、雑貨店等)	男	40代
商業施設	大型ショッピングゾーン(ベルシティ、イオンタウン共に鈴鹿の様な施設) 大型スポーツ施設(鈴鹿スポーツガーデンの様な施設)	男	40代
商業施設	大型ショッピング施設をもっと多く入れてもらいたい。百貨店が少なすぎるので考慮してもらいたい	男	50代
交通	市営バス	男	40代
交通	駐車場のない場所が多いので駐車場をつくってほしい	男	40代
交通	交通機関の充実。必要ない道路舗装してないで末端まで補修して下さい	男	50代
交通	鉄道、バス、地下鉄などのアクセスラインの充実	男	50代

区分	意見	性別	年齢
娯楽	駅の近くに買い物できる所	女	20代
娯楽	繁華街	男	30代
娯楽	場外馬券売場（ウインズ）	男	50代
娯楽	津駅に近くに映画館等	男	50代
少子化対策	病児保育のできる施設や延長保育のできる保育園、学童の充実。	男	50代
少子化対策	保育所の充実(希望の保育所への入所)	男	60代以上
その他	特になし	女	30代
その他	わからない	男	40代
その他	わからない	男	40代
その他	わからない	女	60代
その他	思いつかない	男	40代
その他	介護サービス	男	20代
その他	金沢の様な子供や高齢者も参加出来る美術館	女	20代
その他	駅前に何でも揃う施設。チャムでは不満、電車（特にJR）を待つ場所がなさすぎる	男	30代
その他	自然エネルギー、発電施設、電力買取制度	男	30代
その他	不用な施設(例メッセウイング・博物館)をなくし利用価値のある施設、体育館、運動場を一箇所にまとめる	女	30代
その他	津駅周辺の都市開発	女	30代
その他	大型レジャー施設	男	40代
その他	現状で満足している。今ある施設、環境を最大に生かせば良いと思う	男	40代
その他	繁華街をまとめ人口を集中させ利便性を上げ地価等も上げる	男	40代
その他	地域ごとに老人福祉施設、市民福祉施設	女	40代
その他	やる気	男	50代
その他	レンタル自転車	男	50代
その他	県外から来たいと思う施設	男	50代
その他	現状で満足	男	50代
その他	社会人の教室等	男	50代
その他	津市に職場を求めてくる風土作り	男	50代

区分	意見	性別	年齢
その他	特になし。新たなサービスや施設建設で、無駄使いや税額が上がるのは反対。	男	50代
その他	高齢者でも簡単に修得できるインターネット利用講座（無料）	女	50代
その他	無駄なものはいらない	女	50代
その他	夜間こども応急クリニックの診察時間の延長。場所が遠いので、以前あった場所（市役所）に戻してほしい	女	50代
その他	ループバスと主要な場所で乗ることができるレンタサイクル	男	60代以上
その他	自然や歴史をもっと楽しむシステムづくり（エコツーリング）	男	60代以上
その他	日本一の老人マンションタウン（老人病院、榊原温泉に安価で利用でき、安心できる老人マンション）	男	60代以上
その他	買物(日用品)をすところ（鈴鹿や四日市へ行っているので充実してほしい）	男	60代以上
その他（防災）	防災、病院等のしっかりした組織に	女	50代
その他（防災）	津波の避難場所	男	60代以上

問10 津市を一層活性化するにはどうしたら良いとお考えですか？（市内）

区分	意見	性別	年齢
中心市街地	商店の改革	女	20代
中心市街地	商店街などの閑散たる様を変化させる。シャッター通りが多いなら大型集合店を開き直って導入したり等。	男	20代
中心市街地	大門商店街の屋根を取り、車の通れる道を作る	男	20代
中心市街地	観光スポットを津市中心部に造り、路面電車を走らせる。大門商店街の活性化となぎさ街までの間の土地を魅力ある街に造りかえる	男	30代
中心市街地	空洞化している津市の中心部(大門のあたり)を何とか人が集まるようにしたい。	女	30代
中心市街地	商店街の活性化	男	30代
中心市街地	商店街をなんとかしたらいい	女	30代
中心市街地	大門の活性化	男	30代
中心市街地	中心街(丸之内)の復興	男	30代
中心市街地	中心街の一本化と強化	女	30代
中心市街地	中心部である大門の再建	男	30代
中心市街地	中心部の活性化	男	30代
中心市街地	駅前や大門の活性化	女	40代
中心市街地	中心市街地の活性化	男	40代
中心市街地	街の中心地(三重会館)周辺をもっと活性化すべき	男	50代
中心市街地	丸之内(特に三重会館周辺 大門)の活性化の為。 イベントを定期的で開催する。例：フラワー通りの歩行者天国	男	50代
中心市街地	空店舗の利用 情報発信を考える	女	50代
中心市街地	市の中心地が活性化され市全体に波及されていくこと	男	50代
中心市街地	商店街の活性化、イベントの検討	男	50代
中心市街地	商店街の復活	女	50代
中心市街地	中心街のにぎわい	女	50代
中心市街地	中心街及び駅前の集客化	男	50代
中心市街地	中心市街地の一本化 津駅と商店街の距離をなくす(地理的には無理だと思うが)	女	50代
中心市街地	津市街の中心の居住地を整備して、人の活性化を実施する。	男	50代
中心市街地	中心街へ市民が集う施設を	男	60代
中心市街地	中心市街地に集客する	男	60代

区分	意見	性別	年齢
中心市街地	中心市街地の活性化	男	60代
中心市街地	津市中心街の商店の活性化、若い人が集まる店を増やしてほしい	女	60代
駅前開発	駅ビルをもっと時間つぶせる場所にする。中心部を行きたい場所にする。	女	20代
駅前開発	津駅、津インターに観光スポットやショッピングモールを取り入れる	男	20代
駅前開発	津駅、津新町、駅前の活性化	女	20代
駅前開発	津駅周辺の再開発	男	20代
駅前開発	電車の本数を増やしたり駅前をにぎやかにする等、人が集まる街にしたら良いと思う。	女	20代
駅前開発	駅周辺の活性化	女	30代
駅前開発	駅前に賑わいが無い(駅前に店が無い)	男	30代
駅前開発	津駅周辺に人が留まるよう店、施設の充実を図る。市外から人が来る施設の誘致(ex、キャザニア、ハワイアンセンターなど)	男	30代
駅前開発	津駅周辺の開発	男	30代
駅前開発	津駅周辺の活性化	男	30代
駅前開発	津駅前に百貨店を作ってほしい。	女	30代
駅前開発	津駅前の再開発 丸之内を活性化させること。	男	30代
駅前開発	駅前周辺の活性化	女	40代
駅前開発	久居駅前の活性化	男	40代
駅前開発	津駅 津新町駅前の活性化	男	40代
駅前開発	津駅周辺、丸ノ内周辺に会社帰りに寄れる所を作る	女	40代
駅前開発	津駅周辺を一大ショッピングゾーンにする	女	40代
駅前開発	津駅周辺を活性化してほしい	女	40代
駅前開発	津駅前の活性化	女	40代
駅前開発	津駅前の活性化	男	40代
駅前開発	駅ビルの建設	女	50代
駅前開発	駅周辺の活性化	女	50代
駅前開発	駅前の再開発(駅ビルの整備・商業施設の誘致等)	男	50代
駅前開発	地元久居駅東口の早期事業開発を望みます	男	50代
駅前開発	津駅、津新町駅の高架にし、東西の交通の便をよくするそれに伴う駅付近の活性化を図る。	男	50代
駅前開発	津駅周辺から丸之内周辺に津市内の人が集まる街づくり、他市・他県から人が集まるための魅力あるものの取組	男	50代

区分	意見	性別	年齢
交通	交通機関の利便性、津駅周辺ににぎわいを!! デパートが松菱しかないのもっと他市町村から来てもらえる施設があると良い	男	20代
交通	高速道路無料化	男	20代
交通	バスの路線を増やす。(飲食店が活性化、得に飲酒店)	女	30代
交通	幹線道路整備	男	30代
交通	公共交通機関をもっと便利にしてほしい。毎年の恒例イベントみたいなものがあるとよいのでは	女	30代
交通	市役所、三重会館周辺は、駐車場が不便なので車で行き辛い。いっそ自転車に便利な道を整備してはどうかと思う。(但し、その為には市役所付近のいっそ、自転車に便利な道を整備してはどうかと思う。(但し、その為には、市役所付近の歩道にしかかれた飾りタイルは取って邪魔、自転車にとっては、走りずらく、雨天時には滑りやすい、歩行者にとって歩きづらい)	女	30代
交通	新幹線の誘致	男	30代
交通	中勢BPの整備	男	30代
交通	鉄道の充実 駐車スペースの設備	男	30代
交通	交通網の整備(駅と公共施設が離れている)	女	40代
交通	名古屋、大阪からのアクセスがよいのでは。物産品等で逆に人を取込む方法を考える	女	40代
交通	市内循環バスの低料金化など市内での生活(買い物で市外へ行かないよう)を気軽に楽しめるように	女	40代
交通	市街地中心部の活性化のため、無料駐車場の確保。高齢者が歩きやすい小型バス等の周回運行	女	50代
交通	市内道路を増やす	男	50代
交通	生活道路の整備、自然災害にあいにくい土地の整備	女	50代
交通	大都市とつながる交通網を整備する。	女	50代
交通	道路網の整備(工事の途中で止まったままでなかなか開通しない)	男	50代
交通	駅周辺、大門地区にもっと利用しやすい駐車場を増やし、価格を下げる。津市の駐車場が高すぎて民間の料金も高くなっている	男	60代
交通	公共交通機関の整備	男	60代
交通	市街地へのアクセス道の整備と駐車場対策 商店主のやる気と知恵が不足。	男	60代
交通	駐車場の整備	男	60代
企業誘致	もつと企業誘致をするべきだ。	男	20代
企業誘致	もつと企業誘致をするべきだ。和かい人を呼び込む努力をしてほしい。	女	20代
企業誘致	企業の誘致を進める	男	30代
企業誘致	企業誘致、ベッタウンの整備等を行い、人口を増やすこと。地域産業の掘り起こし。	男	40代

区分	意見	性別	年齢
企業誘致	商業施設の誘致	男	40代
企業誘致	中心市街地への商業誘致	男	40代
企業誘致	中心市街地に片よった活性化には無理があると思うと無駄だと思っています。	女	40代
企業誘致	メジャーなお店を誘致する	女	50代
企業誘致	会社・工場などの誘致	男	50代
企業誘致	企業誘致	男	50代
企業誘致	企業誘致による雇用の拡充	男	50代
企業誘致	工業団地等への企業誘致による雇用を更なる創出	男	50代
企業誘致	若い人の就職先がある(工場等の誘致をする)	女	50代
企業誘致	大規模なショッピングセンターを誘致、場外馬・輪券販売を市役所で運営	男	50代
企業誘致	大型ショッピングセンターを誘致してほしい	男	50代
企業誘致	企業の誘致	男	60代
企業誘致	企業誘致等が考えられるが難しい反面もある。	男	60代
イベント	イベントをもっと計画したら良いと思う。	女	20代
イベント	安濃総合運動公園ではなく 津市街を使ったシティマラソンの開催	男	20代
イベント	大きなイベントなどがあれば良いと思う。	女	20代
イベント	津まつりや花火のようなイベントをする。	女	20代
イベント	海方面の活性化、津まつり、花火以外のイベント事の充実	女	30代
イベント	観光客がくるような施設、イベント	男	30代
イベント	祭りごとが少ない	男	30代
イベント	イベントを増やす	女	40代
イベント	マラソン大会の開催	男	40代
イベント	市をあげて月1のコンサート(プロによる)や映画上映(日本映画、監督 協会からゲストを呼び)を開く	女	40代
イベント	繁華街だけでなく各地域で様々な催し物をすればよいと思う。	男	40代
イベント	観光イベント	男	50代
情報発信	イベントがあればその広告をもっと身近に広めて欲しい	女	20代
情報発信	合併後、津市は多様な地域を抱えるようになりましたが、私はあまり旧津市以外のことを知らないのもっと広報活動が必要かもしれません	男	30代

区分	意見	性別	年齢
情報発信	せっかく面白いイベントや取り組みをしても情報発信が十分でないため盛り上げられないし、浸透しない、市内外への情報発信の仕方を工夫すべき	女	40代
情報発信	伊勢木綿等、全国にアピールできるものに力を入れてみてはどうか?	女	40代
情報発信	全国に向けて「津」をPRしていく	女	40代
情報発信	地域に密着した情報発信	男	40代
情報発信	広告(PR)をもっと	男	50代
情報発信	市の外への情報提供及び発信	男	50代
人口	小子化対策をすることだと思います	男	30代
人口	新たな商業街区を作り、人を呼び込むこと。旧商業地区では新陳代謝が起こらないので諦めるべき	男	30代
人口	人を増やせる	男	40代
人口	人口増につながる施設を講じる	男	40代
人口	全国への住みやすさの発信 人口増へ	男	40代
人口	関西 中部圏のベットタウンとして人口増加をさせデパートや商店街の繁栄	女	50代
人口	少子化高齢化が活気をなくしていると思いますが、その中で活性化するにはよほどHitする策がないと実らないと思います。	男	50代
人口	人口の市内集中を目途に	男	60代
物産	津市発祥のグルメのPR	男	20代
物産	ご当地グルメイベントをもっと行い津ぎょうざ、うなぎ等グルメを更にアピール。名物スポットを作る	女	30代
物産	B級グルメ、津ぎょうざは良いと思う	女	30代
物産	若い方が共感できる情報発信できる様な名所や名産物等を再認識したりする機会があると変わってくるかもしれない。	女	30代
物産	B級グルメで亀山市に勝てるように何かアピールできるものを津ぎょうざより「カレー焼き」がいいな	女	40代
物産	特産物の強化	男	40代
物産	津市を全国に広げる食べ物の展示会など開催をする	男	60代
物産	特産品を作る	男	60代
観光	観光に力を入れる	男	20代
観光	観光案内本に紹介できるスポットの強化支援(産業とも連携)。子育てや新婚、他の地域からの呼び込み制度の充実	男	20代
観光	観光客の誘致	女	50代
観光	観光施設の整備 誘致	男	50代
観光	観光名所を作成し集客率をあげる	男	50代

区分	意見	性別	年齢
その他	三重大学生を名古屋からの通学を減らすために、近鉄の学割をもう少し高くする。三重に住む学生が増える。	男	20代
その他	自然を生かした学校(病気の子が療養できたり、何かに特化しているなど)	女	30代
その他	ベンチャー企業特区、若者が起業しやすい街、市でPRもバックアップ、ITを先進的に活用し県外への情報発信を積極的に行う	男	30代
その他	学生が中心となつて、学生が集まるような施設や活動をさかんにし、市外に出ていかぬような工夫をする	女	30代
その他	若者のすみやすい町にする	男	30代
その他	若者の活性化	男	30代
その他	若年層が住もうと思える環境の整備、例えば延長保育の充実といった行政サービスの拡大	男	30代
その他	三重大学もあり学生を中心とした若者による街の活性化	男	40代
その他	若者、大学の活性化	男	40代
その他	若者に活力を!	男	40代
その他	若い人が働ける町にする	男	50代
その他	若老の就労意欲の拡大	男	50代
その他	国際大学の誘致。大門、柳山の再開発	男	60代
その他	老人に憩いの場、若者の集約、街の核が必要	男	60代
その他	施設を充実させる	男	20代
その他	中勢バイパス沿への商業施設建設	男	20代
その他	公園を増やす。スポーツクラブ等を増やす	男	30代
その他	工業用港の建設	男	30代
その他	代名詞になるような商品、施設等を考案する。	女	30代
その他	自然を生かした施設を作り多くの人が集えるようにする	女	40代
その他	未就学児の医療費の補助 定額制	女	30代
その他	医療に対する助成制度を充実するなど若い人が住みやすい街にしたいです。	男	30代
その他	公共料金の値下げ	男	50代
その他	津市独自の楽市楽座 税制優遇等	女	60代
その他	減税	男	無回答
その他	三重県立美術館を他県から人が呼べる様な施設にする	男	20代
その他	一元化 旧津市、旧久居市 等の単位で行政の考え方が違うので統一してほしい	男	30代
その他	せっかくの海を綺麗にしたい	女	30代

区分	意見	性別	年齢
その他	ステイタス感のある街に金持ちを集めること	男	30代
その他	一般家庭の太陽光発電設備を推進する	男	30代
その他	活性化することしか脳がないのか 穏やかで静かな市でも良いのではないか	男	30代
その他	休暇をふやす	女	30代
その他	子供世代の安心安全な治安とサービス	男	30代
その他	人の活性化(健康重視ゆえの環境重視)から始めるべき。人の活性が市を活性化させるもの	女	30代
その他	全店舗24時間営業化し眠らない街にする。	男	30代
その他	地域が広い為、そのそれぞれの特色を生かした役割りをすると良いと思います	女	30代
その他	津市でつくった野菜や植物など買い物できる場所を増やしてもらえればと思います。	女	30代
その他	津波災害対策の実施	男	30代
その他	買物(日用品)をする場所がなく他市へ行くので市内で買物(服や雑貨)をできる環境の整備	男	30代
その他	少し前に藤堂高虎を主人公にNHK大河ドラマをと言う運動があったと思うが、実現すればおもしろいと思う	男	40代
その他	女性の職場の確保や保育所の待機児童をなくす事	女	40代
その他	森林にしたしむなどの自然観光地をもっとPR	女	40代
その他	コミュニティビジネスの活性化	男	40代
その他	スーパーなどが点在していて、繁華街が存在しない	男	40代
その他	まず、海をもっと綺麗にして欲しい。身近に砂浜があるのにもったいない。津といえばコレ!と言える地場産業をもっと育てていくべき。そうすると雇用も生まれ、若い人も地元で根付くのでは。津市と親和性のある企業を外部から誘致してもいいと思う。	男	40代
その他	何も生み出さない所にお金をかけるのはやめて欲しい	女	40代
その他	街並の整備	女	40代
その他	旧市町村の特色をもっと出すべき	男	40代
その他	公務員を減らして税金を下げてほしい	男	40代
その他	高齢者の社会参加の促進	男	40代
その他	地域振興券みたいな地域(津市)にお金がおちるしくみを作ればと考えます。	男	40代
その他	地域特性に応じた環境整備	男	40代
その他	津市の中で文化ゾーンと商業ゾーン等を明確化し誘致と立地に努める	男	40代
その他	点在でなく1ヶ月に集めれば活性化するのは	男	40代

区分	意見	性別	年齢
その他	夜に出かける場所を増やして欲しい	女	40代
その他	スリム化	男	50代
その他	ドーナツ化現象の修正。旧繁華街の再構築	男	50代
その他	マンパワー	男	50代
その他	わからない	男	50代
その他	医療サービスと防災	男	50代
その他	街づくりのコンペをして少しでもみんなが意識して活性化するようにし向ける	男	50代
その他	活性化するにあたり、まず市民(大人、子供、若人)のふれあい が減少していることから考える必要ありだと思います。核家族 が増加の中自己中心的人格を作り出している要因は何か?	女	50代
その他	旧10市町村の更なる一体化	男	50代
その他	高齢者 ウェルネス 自然体験 循環型社会等が実現する地域 社会づくり	男	50代
その他	市民一体化のサッカークラブを創作	男	50代
その他	住宅地区と商業地区を分別する。	男	50代
その他	他県との交流会(市民レベルで)	男	50代
その他	遅くまで楽しめる店、教室等を増やす	女	50代
その他	中心街の再開発、無料駐車場や津駅-津新町の無料交通。中心街 にふさわしい商業施設の誘致。やたら 祭り、市、 フェスタが開催されているが皆その時のみの一発屋ばかり。1年 を通じ、全市協力して開催することが必要と思います	男	50代
その他	長谷山開発	女	50代
その他	津駅と繁華街を四日市市のようにつなげる。県庁所在地として もっともっと活性化してほしい(プロジェクトをつくって取り込 む)	男	50代
その他	津波対策強化	男	50代
その他	田舎くささの除	男	50代
その他	都市計画の見直し、郊外地域の活性化	男	50代
その他	都市計画の見直しを行ない、住宅地、商業、工業、農業の地域 をまとめる	男	50代
その他	箱物、再開発事業の見直し、市民サービス向上へのかじきり	男	50代
その他	官民の協同作業の実行 地場産業の育成 各自治会を通じて 市民感覚等の教育	男	60代
その他	やる気	男	60代
その他	高速道路までの近辺農審の撤廃。センターパレス百貨店の誘致	男	60代
その他	市街、中心街の発展	男	60代

区分	意見	性別	年齢
その他	市民が熱くなれる“何か”を考えて下さい	男	60代
その他	殿様商売を脱却する事	男	60代
その他	文化活動を活発に行う	男	60代
その他	歩行者天国（大門）は廃止。センターパレス建替え、20階建ての目的集合施設で市の中心点の再開発をする。近代化施設は集客になる	男	60代
その他	夜の店との交流、夕食をできる又散歩コースを作る。	男	60代
その他	夜遅くても営業している店舗を増やす	女	60代

問10 津市を一層活性化するにはどうしたら良いとお考えですか？（市外）

区分	意見	性別	年齢
駅前開発	大きな駅ビルや駅近の観光施設など	女	20代
駅前開発	津駅前及び大門商店街を活性化させるべきと思う	女	30代
駅前開発	駅前の華やかさ	男	40代
駅前開発	駅前の開発、津新町 及び久居駅について	男	40代
駅前開発	駅前開発	男	40代
駅前開発	津駅前の活性化	男	40代
駅前開発	駅と丸ノ内付近のアクセスの便利さ	男	50代
駅前開発	駅に近い場所にショッピングモールを作る(徒歩5分以内)	男	50代
駅前開発	駅前、インター周辺の整備	男	50代
駅前開発	駅前の活性	女	50代
駅前開発	津駅と津丸之内に二分しているので、この間を開発させる様に考える事	男	50代
駅前開発	津駅周辺をもっと活性化すべきである	男	50代
駅前開発	津駅前の活性化	男	50代
駅前開発	津駅前の活性化、大手企業の誘致	男	50代
駅前開発	駅前及び大門等、商店街の再開発	男	60代以上
交通	車やバスでないと様々な施設へ行けない点を改善してほしいです。	女	20代
交通	名古屋までの交通手段の確保とさらなる時間短縮（津 名古屋が30分になるとベットタウンとして更に活性化すると思われる。	女	20代
交通	交通の便をよくしてほしい	男	30代
交通	交通渋滞をなくしてほしい 道路の拡大が必要	男	30代

区分	意見	性別	年齢
交通	道路交通網の整備	女	30代
交通	R23の渋滞	男	40代
交通	生活用道路が少なく渋滞が慢性化しているので解消してほしい	男	40代
交通	駐車場、自転車用道路の整備	男	40代
交通	津市は、駐車場があまり無いし、有料なので買物などは鈴鹿へ行く	男	40代
交通	リニアをはしらせてほしい	男	50代
交通	津市にJRのリニアモーターカーの停車駅を作る。	男	50代
交通	市内の区画整理（道路整備）をする事	男	60代以上
企業誘致	企業誘致	男	40代
企業誘致	思い切った都市計画の見直しと緩和措置、施設誘致	男	40代
企業誘致	百貨店 スーパー等の企業誘致	男	40代
企業誘致	企業の誘致	男	50代
企業誘致	若者が働ける企業を誘致する	男	50代
企業誘致	大企業の誘致	男	50代
企業誘致	津市周辺地域の大企業の誘致	男	50代
企業誘致	優良企業の誘致と文化、スポーツ施設の拡充	男	60代以上
中心市街地	だいたて地区の再開発	男	40代
中心市街地	中心地を必める。	男	40代
中心市街地	アーケード街の活性化	男	50代
中心市街地	商店街の活性化 駅近く周辺へ商店街	女	50代
中心市街地	商店街を元気にする。交通を充実する	男	50代
中心市街地	中心市街地の活性化にぎわい活性化	男	50代
中心市街地	中心市街地へ人を集める施策展開 駅周辺の発展が必要（四日市駅のように）	男	50代
中心市街地	中心部に人が集まる場所（施設）	男	50代
イベント	商店街でのイベント	男	20代
イベント	時流にあわせたイベント（ランニングブームにあわせたフルマラソンの大会など）を開催する。	男	30代
イベント	市民を活かした根付いたイベントなど。交通機関と連携したイベントや集客	女	40代
イベント	イベント等増やしたら良いと思う	女	50代

区分	意見	性別	年齢
イベント	祭りの充実	男	50代
イベント	何らかのイベントを	男	60代以上
観光	観光 食文化	男	50代
観光	観光地化	男	50代
観光	魅力あるレジャー施設等をつくって見ては、例として桑名市のなばなの里のようなもの	男	50代
人口	人口の流入、魅力ある町	男	50代
人口	人口を増やし活気のある街にするべき	男	50代
人口	働く場所の確保、人口の増加	男	50代
物産	津市の特産品を全国へアピールしていく	女	20代
物産	全国にアピールできるものを生み出す。B級グルメとかにも力を入れると良いかも	女	30代
物産	名物を作る	男	30代
その他	シロモチくんをもっとアピールする	女	20代
その他	20時以降の営業している飲食店(定食、軽食)が増えると良い	男	30代
その他	あらゆる税を減税する	男	30代
その他	産業を活性化させるために、新産業を生み出す等の施策をして欲しい。人が集まり多くの面で津市が活性化すると思う	男	30代
その他	若者が集まるショッピングモールを建てる	男	30代
その他	津インターから西の方へテーマパーク	男	30代
その他	繁華街による盛り上がり	男	30代
その他	満足度が高く、重要度の高い項目にあらゆる資源を投入すること、選択と集中が重要	男	30代
その他	R23を中心に商業施設や文化施設を南北に集めたら良い人が歩く街を作るのが良いのでは	男	40代
その他	いまのままでよい	男	40代
その他	農業の法的改革 教育の改革及び充実	男	40代
その他	鈴鹿市のようにしたら良いと思う。	男	40代
その他	このままでよい	女	50代
その他	わからない	女	50代
その他	海辺を活用した施設の充実。小さい子供でも遊べる海辺の公園(水に込めるよう)	男	50代
その他	活性化しなくても良いのでは	女	50代
その他	完全下水道の整備	男	50代

区分	意見	性別	年齢
その他	空洞化対策。子供の生活しやすい環境づくり	男	50代
その他	県庁所在地であり人が集まる環境を作ればよいと思う。	男	50代
その他	公園の整備等の地道な環境整備	男	50代
その他	大学誘致による若者層の増	男	50代
その他	特に大門近郊はひどい。県庁所在地とは思えない他県の成功例をもっと勉強し知恵出し必要	男	50代
その他	老若男女の失業率を下げる	女	50代
その他	アーケード街の充実	男	60代以上
その他	伊勢のおかげ横丁のような町づくり	男	60代以上
その他	伊勢は津でもつ津は伊勢でもつ?	男	60代以上
その他	活性化よりゆつたり静かに暮らせる環境をもつと充実さす。(自然を豊かに)	男	60代以上
その他	子供や若者が集まれる広場や公園作り。大型店舗でなく地元の商店街作り	男	60代以上
その他	若い人々が中心となつて進める街づくり	男	60代以上
その他	商業区域を集中化する	男	60代以上
その他	生活、福祉に密着イベントの開催	男	60代以上
その他	全国的に知名度を上げる(観光とか目玉になるものをつくる) 若者の住みやすい街にする	女	60代以上

問 1 1 その他 意見 (市内)

区分	コメント	性別	年齢
活性化	面白い事をしている方(写真家の浅田さんや林時計店の林さん等)全国区の方もいるのに平らで楽しみに欠ける市だと思います何でも、というではなく文化的な～等特色があると良いと思います。	女	30代
活性化	津市より県外へ出かける交流する流れが市民の意志の向上につながり活性化へとつながると思います	男	50代
活性化	津という街でなく 三重県としての視点でとらえた考え方を期待します。	男	30代
活性化	他県及び外国から遊びに来てもらえるような事業を考える	男	50代
活性化	市内の商業を活性化させる為税金を投入する	男	30代
活性化	市内で食べる・買うが充実できれば、市内が活性化できると思うし、頑張っていて欲しい	男	30代
活性化	市も街も一人一人の人が作り上げてるものだと思います。個々が幸せであれば市も街も活性化すると思います	女	30代
活性化	観光名所が少ないので、もっとあれば人が集まるのでは?	女	30代
活性化	観光、遊戯、グルメ、シンボルアピール	女	50代
活性化	メガソーラなど地産発電 電気代の軽減 (土地があるのでは?)	男	30代
活性化	さびれた田舎町になるよ	男	60代以上
活性化	ご当地の48が流行っているので津にも作っては	女	40代
行政	防災についてきまりや資格が一人歩きしている。もっと経験のある市民(たくさん居ますよ～)を集め、みんなで話し合う仕組みが必要。行政の独りよがりでも進んでいない	男	50代
行政	東海、東南海、南海の3連動地震発生時の正確な津波情報やハザードマップの公開、防災対策の徹底を図っていただき、市民が安心感を持って暮らせる街にして欲しい	男	40代
行政	津競艇の場外売り場を同じ所にせず、別の所にすると皆買いやすいと思います。宝くじ感覚で	女	60代以上
行政	施設等のハード面は充実していると思うので、それを活用するソフト面への投資	男	40代
行政	ゴミの分別は必要ないと思います。高温処理なら同じだと思います。経費節約できます	男	50代
交通	地元の道路がせまいと思う	男	50代
交通	市バスの充実	女	40代
交通	幹線道路が混むのは活性化を損ねる。車がなくてもいい仕組みづくりを両輪で検討。	男	20代
人口	子育てしやすい市だとは思わない。もっとサポートがあれば若い夫婦など市民が増えるのではない	女	40代
人口	高齢化が進んでいくので、子供を誘致できる施設があれば若い居住者が増えるのではないのでしょうか	女	30代
その他	日本一というフレーズがあるのだからもっと自由な発想でPRすれば良いと思います	女	40代

区分	コメント	性別	年齢
その他	津市民が一体感を持ち精神的に豊になるような取組がないものかと考えています。何か良いアイデアがあるといいですが・・・	男	30代
その他	津市は若者にとって魅力的でないと思います	男	30代
その他	津市の中で津市民が盛り上がるだけでは他県から参加したくなるようなイベントが増えればと思います。とにかく仕事以外で津市に来ることはほとんどないと思います。	男	50代
その他	長く住み続けすぎて、よく判別できません	男	20代
その他	自分が何かおこそうとしない津市の住民性、新しい風をボトムアップで流しはじめよう	男	50代
その他	私は海側の地域に住んでいるので防災について興味があります。今後の防災計画についても周知等あれば助かります。	男	30代
その他	郊外には新しく住宅地を作るべきでない。コンパクトシティ化によりインフラのコスト下げ中心地に再投資すべき。	男	30代
その他	工業団地を増やすなどもつと就職先を増やしてほしい	女	30代
その他	もっと他県から注目される市になると嬉しいです。住みやすさはとても誇れますね。	男	20代

問 1 1 その他の不満（市内）

区分	コメント	性別	年齢
交通	バスの本線や路線が不便で料金が安い。街頭が暗い	女	20代
交通	23号線交通渋滞の緩和（三重大学前 垂水 藤方）	男	20代
交通	道路の渋滞をなくしてほしい。	女	30代
交通	今はまだ子供が小さいのでいいですが、将来を考えるとバスの本数を増やしてほしい。	女	30代
交通	雨が降った時に津駅前周辺の水はけが悪いので水たまりができないようにしてほしい	女	30代
交通	交通量に比例した道路整備ができてない。	男	50代
交通	高速艇の利用客が少ないので運賃も少しずつ値上げされ、本数も減らされているが、本末転倒で企業努力が不足。たとえば海が荒れても揺れないジェット高速艇を走らせて時間も短縮させ集客する。料金が2,400円は高すぎなので四日市から高速バス1,200円または自家用車でセントレアへという人が多い！	女	60代以上
行政	市民税が高すぎる	男	20代
行政	津市は街づくりが下手すぎる。せつかくの区画整理なども生かし切れていない印象が強い	男	30代
行政	税金を無駄なく使われているのかが気になります。低所得者から取りすぎじゃないかと。	女	30代
行政	旧一志町民からすると合併のメリットはまるでないです。悪化していますね。	男	40代
行政	地域公民館が小さく利用しにくい。	男	50代

区分	コメント	性別	年齢
行政	丸ノ内通り市役所通り新町通り、すべてに花(植えるプランター)がありますが、活かされていません。定期的に植えるなり、その前の店方が少し手を加えたり、そんな気持ちを伝えて下さい。	女	60代以上
行政	税金が少し高い	男	60代以上
活性化	観光と商業の面で魅力が足りない街だと感じます。他県からの観光客が、伊勢、鳥羽、松阪の帰りに一泊して遊びたくなる街づくりをして欲しい。	男	30代
活性化	津駅前が県庁所在地としては寂しい	男	40代
活性化	県庁所在地にしてはさびれ過ぎている。もっと賑わいのある街づくり考えてほしい。	男	40代
活性化	イベントだけの津市の中心点であっては市の発展はあり得ない。努力していただきたい	男	60代以上
その他	大地震のときのために津波被害がありそうな地域への周知や対応の必要性が不足しているのでは！	男	40代
その他	だんだんと住みにくい街になってきている。市議員がいないと下水道も出来ない。治安も悪くなっている。道幅が広がると言われて建築制限があり30年経過しても尚そのままである。	男	60代以上
その他	基本的につまらない町である	男	30代
その他	街の終わりが早い	男	50代
その他	くだらないアンケートをしている暇があったらもっと違うところに智恵を働かせる	男	30代

問 1 1 その他 要望 (市内)

区分	コメント	性別	年齢
交通	近鉄沿線の発展(開発)を進めて欲しい。	男	30代
交通	東京～名古屋～大阪の新幹線(リニアモーターカ)の誘致	男	40代
交通	個人的には近鉄なんばの最終が21:30から22:30になればもっと動きやすいです。	女	40代
交通	県立図書館、美術館を通過して津駅から一周する循環バスを作ってほしい	女	40代
交通	歩道、自転車道を整備してほしい。(特に津～久居間)	男	50代
交通	公共交通機関の利用時間の延長及び増便	男	50代
交通	なぎさ町、フェリー代金をもう少し値下げして欲しい	女	50代
交通	片田地域から久居方面のバスの運行	男	60代以上
交通	道路整備	男	60代以上
交通	通勤時間帯の交通渋滞の解消(白塚、垂水)	男	60代以上

区分	コメント	性別	年齢
交通	津インターから市街地への交通網の整備	男	60代以上
行政	都市開発税は極力少なくしてほしい、なくしてほしい。	男	50代
行政	長期的な安定した市政運営	男	50代
行政	元の津市の体制に戻して欲しい	男	50代
行政	土木行政を改善して欲しい	男	60代以上
行政	市議の定数を半減すること	男	60代以上
行政	合併後の実感がなく施策もない 議員の質の悪さ 定数減 安濃町の水道の圧が高く空調機器の故障が多く改善して欲しい	男	60代以上
行政	減税	男	60代以上
住環境	下水道の整備を特に早急をお願いしたい	女	40代
住環境	下水道の整備	男	40代
住環境	都市鳥(鳥等)棲みにくく、人にすみやすい町造りを望む	男	50代
住環境	下水道を整備してほしい	男	50代
住環境	下水道の整備を早く進めて下さい	男	60代以上
活性化	津市を今以上に良い街にしてください。私も頑張ります。	男	20代
活性化	津市は静かでのどかですが何も無い。街自体が年をとってきています。もっと元気で明るい街づくりを望みます	女	20代
活性化	津駅周辺に活性化を	女	20代
活性化	三重県の県庁所在地として津市がもっと発展することを望みます。	女	40代
医療	救急医療の更なる充実	男	50代
医療	以前父が救急車を頼んだが、一時間も救急車社内で待たされた。救急病院でありながら受入しない病院は何らかのペナルティをするような仕組みができないか、他にも同様に病院が決まらず待たされたケースを聞きます。救急病院の看板を出ているのであればそれなりに対応してほしい。	男	50代
医療	救急車呼び出すも病院受入拒否のたらい回しをゼロにしてほしい	女	60代以上
災害	災害避難場所(高台)の充実 堤防の耐震化	男	50代
災害	まずは自然災害に対する安全、地震、津波に対する防災対策を万全に!	女	60代以上
その他	島崎町 イオン前を走る 暴走族もどきを何とかしてほしい	男	20代
その他	津駅前の地下道を整備して欲しい	女	40代

区分	コメント	性別	年齢
その他	長期的な都市計画については、民間企業も含めたプロジェクト等を立ち上げて幅広い現実的な意見をくみ上げてもらいたい。	女	40代
その他	中心市街地がさびれているので、昔のようなにぎやかさを取り戻してほしい。都市に比べて妙に物価が高い(競争がないせい)	女	40代
その他	小中学生の学力テスト全国最下位レベルの返上に努力してください。	女	50代
その他	学生が勉強等できる場所を作って欲しい。アスト津やセンターパレス3Fに少しあるが、フリースペースなので静かで個別になっているような所があれば便利	女	40代
その他	中勢バイパスが旧久居をとおること	男	50代

問11 その他 意見(市外)

区分	コメント	性別	年齢
行政	通勤で津新町通りを利用していますが、道端に何箇所も吸殻入れが置かれているのはどうかと思う。歩きタバコをしている人が目立つので撤去して頂きたい。	女	20代
行政	津波が怖い	女	20代
行政	コストをかけずに身の丈にあった施設 サービスの充実を図ってほしい	男	30代
行政	津駅と津新町駅とその間にある公官庁等の建物が分散しているのを集約すること	男	40代
行政	福祉センターのヘルストロン(電位治療器)等の使用年齢制限をなくして誰でも利用できる様にしてほしい	女	50代
行政	旧津市だけでなくかんがえるのではなく辺境の住民のことも考えて各種施策を打つべき	男	50代
災害	防災対策(津波)	男	40代
災害	地震、津波の避難場所を地区ごとに表示する等わかりやすく、すぐ目につくようにしてほしい	女	50代
災害	大規模地震等の災害に対する防災対策をもっと早期に完了するよう進めてほしい。	男	50代
災害	津波対策の実施	男	50代
交通	駐車場(有料含む)が少ないので仕事以外では市内で殆ど買い物に行かない	男	30代
交通	幹線道路が少ない 渋滞が多い	男	50代
交通	歩道が歩きにくい	男	50代
交通	津駅前のホテルサンルート前に観光バスが客待ちしているが、他所に駐車スペースを確保して路上駐車をなくしてほしい	男	60代以上
活性化	街づくりに関わる人への輪をどんどん広げる施策を期待しています	男	30代
活性化	津市は県庁所在地でありながら、四日市市より活力が無い気がするので盛り上げていきましょう。	男	30代

区分	コメント	性別	年齢
活性化	津には仕事以外、来る用事がほとんど無いので来たいと思う様な市にしてもらいたい	男	40代
活性化	津市は魚業、農業、林業、商業、工業、観光とすべて揃っているが中途半端でどれをとっても目玉となるものがないのが残念である。NHKドラマ江についても最終回を迎えるが盛り上がらないまま終わってしまう。	男	50代
住環境	自家用車がなくても生活できるようにしてほしい	男	50代
住環境	時間をかけて生活しやすい空間を作っていく	男	50代
住環境	厳しさが無い半面何となく生活していくには、良いところかなと思います	女	60代以上
その他	県庁所在地にふさわしい駅前整備をしてほしい	男	50代
その他	街路樹の整備	男	50代
その他	街路樹の整備をしてほしい	男	60代以上
その他	R23号線、近鉄沿線のみ市街地が進んでいる。四日市、鈴鹿等の様に西部への開発が進んでいない(ふところが狭い町)	男	40代
その他	津市は県庁所在地で他の市町村より恵まれていると思うが魅力を感じない	男	40代
その他	県庁所在地として魅力に欠ける	男	50代
その他	県中心としてのパワーを発揮して下さい。封鎖的部分が感じられます	女	40代
その他	津駅前地下道が綺麗になるとイメージがよくなるのでは	女	50代
その他	津駅近くに昼食を食べにいても人が少ない	男	50代
その他	県庁所在地で日本で2番目地価がやすいのはいいと思います。あまり発展しなくてもいいんじゃないですか。	男	60代以上
その他	工場を増やす	男	60代以上

